

RESEARCH THAT MATTERS

---

# OPINIÓN PÚBLICA DE LOS DERECHOS DE PERSONAS TRANS en México

Diciembre 2020

---

Winston Luhur  
Ignacio Lozano-Verduzco  
Ari Shaw

## INTRODUCCIÓN

Este reporte presenta información sobre la opinión pública sobre las personas trans y sus derechos en México. Se analizaron datos de la encuesta sobre *Las actitudes globales hacia las personas transgénero*, el panel correspondiente a México, para brindar nueva información sobre las percepciones hacia las personas trans, sus derechos, y su estatus en la sociedad. No hay investigación a la fecha que se haya llevado a cabo acerca de las actitudes públicas hacia las personas trans y sus derechos en México.

Estudios previos que han examinado los prejuicios contra las personas lesbianas, gays y bisexuales, demuestran que, en la población general, los hombres, las personas con niveles bajos de educación, personas que practican alguna religión y personas que son mayores de 60 años son más propensos a tener visiones negativas hacia las minorías sexuales.<sup>1</sup> Sin embargo, estos estudios no midieron las actitudes hacia la gente trans en específico. Algunos estudios han medido las experiencias de discriminación y violencia de la gente trans en México. Esta investigación está basada en entrevistas cualitativas con gente trans y algunos medidores cuantitativos de su salud y experiencia vivida. Esta investigación ha explorado la configuración social del sujeto trans;<sup>2</sup> la forma en la que la transfobia afecta la salud física y el abuso de sustancias;<sup>3</sup> transformaciones sociales, subjetivación y micro-política;<sup>4</sup> y el impacto de la discriminación relacionado con el trabajo sexual entre la gente trans.<sup>5</sup> Los datos limitados con respecto a las condiciones en las que viven las personas trans indican que normalmente vienen de familias de clase trabajadora, tienen acceso limitado a los servicios médicos, reportan haber experimentado violencia, incluyendo abuso sexual y físico (90%), y más de la mitad de les encuestados han intentado quitarse la vida al menos una vez en su vida.<sup>6</sup>

Ser una persona trans en México ya no se considera una enfermedad mental, y la gente trans puede llevar a cabo un proceso administrativo para reconocimiento legal de género. Sin embargo, la heteronormatividad cis y la imposición de un modelo sexual binario siguen tratando como patología a la gente trans y les exponen a estigmas y violencias.<sup>7</sup> La política pública en México es heterogénea, en el sentido de que, sin importar los fallos o las resoluciones que emita la Suprema Corte de Justicia de la Nación con respecto al reconocimiento legal, social y político del género y las minorías sexuales, muchos estados y entidades no crean leyes locales para este fin.

En agosto de 2008, la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México aprobó un cambio en el código civil y financiero que permitía que “cualquier persona que se hubiera cambiado el sexo a través de una intervención quirúrgica u tratamiento hormonal, [poderse cambiar] el nombre con el que fueron registrados y registrar su cambio de sexo.” Estos cambios únicamente fueron posibles después de iniciar un procedimiento judicial que llegaba durar varios años y costar hasta 200 mil pesos (más de 8,000 USD) para evaluaciones médicas que servirían como evidencia. La Suprema Corte de Justicia de la Nación escuchó amparos a este proceso y, en 2017 sentenció, en el Amparo en Revisión 1317/2017 que no garantizar el derecho al reconocimiento jurídico por la vía administrativa es discriminatorio, contraria a la dignidad de las personas y viola el derecho a la identidad y el libre desarrollo de la personalidad. Únicamente en la Ciudad de México, entre enero de 2013 y marzo de 2019, 3,866 personas llevaron a cabo este procedimiento administrativo.<sup>8</sup> México también es parte de la Corte Interamericana de los Derechos Humanos, que falló, en 2018, que todos los estados deben permitirles a las personas trans cambiar su nombre y su marcador de género en los documentos identitarios.<sup>9</sup>

Actualmente, son diez los estados que le permiten a cualquier persona cambiar sus documentos legales para estar en línea con su nombre escogido e identidad de género: la Ciudad de México, Coahuila, Colima, Hidalgo, Michoacán, Oaxaca, San Luis Potosí, Tlaxcala, Chihuahua y Nayarit. Sin embargo, los 23 estados faltantes no han ajustado sus códigos civiles y procedimientos para implementar el fallo de la Suprema Corte. El trabajo activista de personas trans también logró que dos municipios del estado de Jalisco permitieron este cambio de identidad jurídica.

Los matrimonios entre personas del mismo sexo comenzaron a llevarse a cabo en la Ciudad de México en 2010, aunque existiera previamente un régimen legal similar llamado “sociedades en convivencia,” tanto en la Ciudad de México como en estado nortero de Chihuahua desde 2006.<sup>10</sup> En 2014, la Suprema Corte de Justicia de la Nación sostuvo que prohibir el matrimonio entre personas del mismo sexo a nivel estatal es inconstitucional, y así legalizó el matrimonio entre personas del mismo sexo a nivel nacional. Sin embargo, muchos estados no han cambiado sus constituciones para reflejar el fallo del 2014. Consecuentemente, las personas trans heterosexuales pueden tener acceso al matrimonio en cualquier parte del país, pero en más de la mitad de los estados, las personas trans LGBT no pueden casarse con una pareja de su mismo sexo.

En 2011, la Constitución Mexicana reflejó una enmienda y prohibió la discriminación basada en la “preferencia sexual.” Aunque esta enmienda a la constitución sea importante para las comunidades de minorías sexuales, no incluye discriminación o violencia basada en la identidad o expresión de género. Debido a que desde el 2019 el Estado Mexicano ratificó la Convención Interamericana contra Toda Forma de Discriminación e Intolerancia, que reconoce expresamente a la identidad y expresión de género como una categoría protegida contra la discriminación, en 2019, la Comisión de Igualdad de Género de la Cámara de Diputados introdujo una nueva enmienda que prohibiría la discriminación basada en expresión o identidad de género. Sin embargo, esta propuesta sigue “en discusión” dentro de la cámara. Esta enmienda protegería legalmente a la gente trans de varias formas de discriminación, tales como permitirles usar el sanitario que se alinea con su identidad de género sin ser atacados.<sup>11</sup>

De acuerdo con los reportes hechos por la organización mexicana de derechos LGBT Letra S, así como el Proyecto de Monitoreo de Asesinato Trans (Trans Murder Monitoring Project),<sup>12</sup> México está en segundo lugar frente a Brasil en números de asesinatos conocidos contra la gente trans a nivel mundial. Las mujeres trans en especial están en riesgo: el 30 de septiembre de 2016, Paola Buenrostro, una mujer trans y trabajadora sexual en la Ciudad de México, fue encontrada muerta a unas calles del lugar donde normalmente trabajaba. Enfurecida por el asesinato de su amiga, Kenya Cuevas – otra mujer trans, y trabajadora sexual – metió una queja con la Comisión de los derechos humanos de la Ciudad de México, causando que se le amenazara con violencia.<sup>13</sup> En junio de 2019, casi 3 años después del asesinato de Paola, la Comisión de los derechos humanos recomendó que todos los asesinatos cometidos contra mujeres trans se registraran como “transfeminicidio” haciendo del asesinato de Paola el primero en ser documentado bajo esta clasificación.<sup>14</sup> El concepto del transfeminicidio implica que el homicidio contra las mujeres trans es resultado de tanto la misoginia como de la lesbo-bi-homo-transfobia. También ayuda a combatir el borrado social que las comunidades transgénero han experimentado históricamente, al reconocer las amenazas únicas a las que se enfrentan, y recalca la violencia tanto estructural como física con las que lidian las personas trans todos los días.<sup>15</sup>

Las políticas públicas que sí reconocen la dignidad de las personas trans son el resultado de las décadas de activismo que han liderado una multitud de mujeres trans desde la década de los noventa. Dicho activismo ha inspirado a personas trans jóvenes a conformar organizaciones como la Red de Juventudes Trans y la Asociación por Infancias Transgénero que se enfocan en situaciones que afectan a les niñas y las juventudes trans. Las prioridades de este trabajo activista incluyen identificar servicios que se pueden entregar a familias de juventudes trans que otorgarán espacios seguros, trabajar con reformular las respuestas de los estados a la violencia que tiene por blanco a les juventudes trans y sus comunidades, y avanzar con los derechos de les jóvenes trans para poderse cambiar el género legalmente. Organizaciones y activistas han movido el tema de las personas trans hacia el conocimiento colectivo, produciendo conversaciones más grandes acerca de las situaciones trans en los medios, lo judicial, lo académico, los partidos políticos y las organizaciones religiosas.

Hacer análisis de la opinión pública sobre las políticas públicas en torno a las personas trans ilumina la forma en la que las personas en México observan y entienden las identidades trans, y da un contexto importante en tanto al ambiente político con respecto a la situación de las personas trans en México; qué partes necesitan más cambios, y qué partes necesitan más trabajo. Lo más importante, sin embargo, es que nos ayuda a entender la forma en la que las concepciones de género, cuerpo y sexualidad ha cambiado a través del tiempo—la forma en la que mover la opinión pública provee de mayor espacio a la alteridad, a la liminalidad, y así, la forma en la que hemos movido nuestros horizontes de inteligibilidad en torno a estas categorías sociales y políticas.

## METODOLOGÍA

En este reporte, presentamos datos recolectado para la encuesta de las Actitudes globales hacia la gente trans, en 2017, con tema sobre la familiaridad pública y las actitudes hacia la gente trans.<sup>16</sup> La muestra mexicana incluyó panelistas entre las edades de 16 y 64 años, que pudieran completar una encuesta en español (véase el apéndice 2 para los detalles metodológicos). Los pesos aportados por Ipsos se usaron para mejorar la representatividad de la muestra del panel; sin embargo, la muestra no se puede considerar basada en la probabilidad o una que refleje la población adulta general de México dada la baja penetración del Internet en el país.<sup>17</sup>

La muestra analítica incluyó 703 participantes. Detallado a continuación, se presentan porcentajes pesados e intervalos de confianza del 95% para describir las características demográficas y socioeconómicas de los participantes, así como su familiaridad con las personas trans, y las políticas públicas relacionadas. Condujimos análisis pesados con multinomios logísticos regresivos para determinar si las características de individuo-nivel, tales como el sexo, la edad, la educación, ingreso y familiaridad con los derechos de las personas trans, estaban asociadas con variantes dependientes, tales como las actitudes hacia la gente trans, sus derechos y su estatus en la sociedad. Excluimos a ocho individuos que se identificaron como personas trans de los análisis regresivos porque el grupo era demasiado pequeño como para generar estimados confiables de parte de participantes trans. Incluimos detalles metodológicos adicionales en el apéndice II, Adenda Ipsos de metodología para informe de país singular. El NGIRB, traducido al Consejo general de revisión institucional del norte, en UCLA, consideró exento de revisión este estudio de la investigación de sujetos humanos por el uso de los datos de-identificados.

# OPINIÓN PÚBLICA DE LAS PERSONAS TRANS Y SUS DERECHOS

## CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS Y DEMOGRÁFICAS

En 2017, un total de 703 panelistas Ipsos en México participaron en la encuesta de Actitudes globales hacia la gente trans. Entre estos participantes encuestados, hubo más participantes femeninas (52.0%) que masculinas (48.0%) (Tabla 1). Más de la mitad de los participantes (52.0%) estuvieron entre las edades de 16 y 34; 32.6% de los participantes estuvieron entre las edades de 35 y 49, y 15.4% de los participantes estuvieron entre las edades de 50 y 64 años (la media =35.0 años).

La mayoría (68.7%) de los participantes reportaron haber terminado más que una educación secundaria, pero no haber llegado a cursar una licenciatura; casi un cuarto (23.7%) de los participantes reportaron haber completado una licenciatura o educación superior, y el porcentaje que queda, 7.6%, reportó haber completado únicamente hasta la educación secundaria. Aproximadamente uno de cada cuatro participantes (25.3%) reportaron un ingreso mensual bajo en casa (<5,000 pesos/MXN) y proporciones similares reportaron ingresos medianos (38.2%) e ingresos altos (36.6%) de 5,001 MXN a 13,000 MXN o >13,000 MXN, respectivamente. La mayoría reportó no estar casado (57.3%) y tener un empleo (71.8%).

Tabla 1. Características sociales y demográficas de los participantes de la encuesta (N=703)

	FRECUENCIA SIN PESAR	PORCENTAJE PESADO	95% INTERVALO DE CONFIANZA
<b>Sexo</b>			
Masculino	381	48.0%	47.6%, 56.3%
Femenino	322	52.0%	43.7%, 52.4%
<b>Edad (años)</b>			
Media	703	35.0	33.9, 36.1
16-34	370	52.0%	47.6%, 56.4%
35-49	229	32.6%	28.5%, 36.9%
50-64	104	15.4%	12.4%, 19.0%
<b>Educación†</b>			
<b>Baja</b> (sin estudios, primaria incompleta, primaria completa, secundaria incompleta, secundaria completa)	30	7.6%	5.4%, 10.7%
<b>Media</b> (Carrera comercial incompleta, Carrera técnica incompleta, Carrera comercial completa, Carrera técnica completa, preparatoria incompleta, preparatoria completa, Universidad/Licenciatura incompleta)	289	68.7%	65.0%, 72.1%
<b>Alta</b> (Universidad/Licenciatura completa, Diplomado o maestría incompleto/completo, Doctorado incompleto/completo)	384	23.7%	21.1%, 26.5%
<b>Ingreso mensual del hogar</b>			
<b>Bajo</b> (<5,000 MXN <sup>‡</sup> )	121	25.3%	21.4%, 29.6%
<b>Medio</b> (5,001 MXN to 13,000 MXN)	228	38.2%	33.8%, 42.7%
<b>Alto</b> (>13,000 MXN)	313	36.6%	32.4%, 40.9%

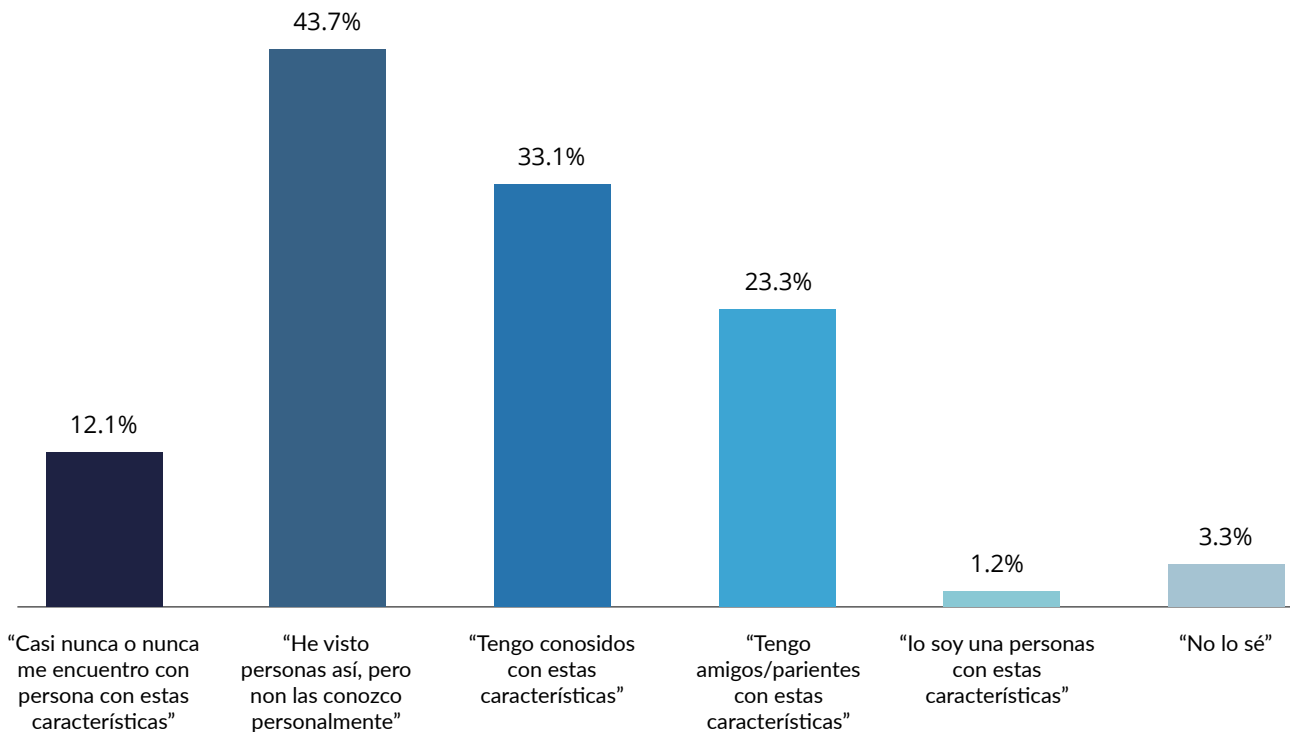
Estado civil			
Casade	326	42.7%	38.5%, 47.1%
Otro <sup>††</sup>	377	57.3%	52.9%, 61.5%
Estatus de empleo <sup>†††</sup>			
Empleade	552	71.8%	67.6%, 75.7%
Desempleade	151	28.2%	24.3%, 32.4%

† cantidades en pesos; †† Otros incluyen unión libre/vivir como si se estuviera casade, soltere, divorciade y viude; ††† Empleade incluye estar empleade de tiempo completo, de medio tiempo, empleade por cuenta propia, y enlistade en el ejército; desempleade incluye estudiantes, aquellos que están sin empleo, ames de casa y retirades/pensionades.

## FAMILIARIDAD CON GENTE TRANS

Casi la mitad de las personas participantes reportó haber visto gente trans antes, pero no conocerlos personalmente (43.7%) (Figura 1). Aproximadamente un tercio (33.1%) reportó tener conocidos que son transgénero, y casi un cuarto (23.3%) reportó tener amigos o familiares que son transgénero. Algunos participantes (12.1%) reportaron que rara vez o nunca se encuentran con personas trans, y 1.2% se clasificaron como personas trans de acuerdo con la definición estipulada. Pocos participantes (3.3%) respondieron “no sé” con respecto a esta pregunta.<sup>18</sup>

Figura 1. Familiaridad con personas trans entre los participantes del panel (N=703)



Los porcentajes reflejaron las respuestas de los participantes a la pregunta: "Algunas personas se visten y viven como si fueran de un sexo, aunque nacieron con otro. Por ejemplo, alguien que fue considerado de sexo masculino al nacer, puede sentirse realmente de sexo femenino, y por lo tanto, se viste y vive como una mujer; alguien que era de sexo femenino al nacer puede sentirse realmente de sexo masculino y se viste y vive como un varón. Cuán familiarizado está (si lo está) con personas con estas características? Elija todas las respuestas que correspondan." Los porcentajes no darán el 100% porque los participantes tuvieron permitido escoger varias respuestas.

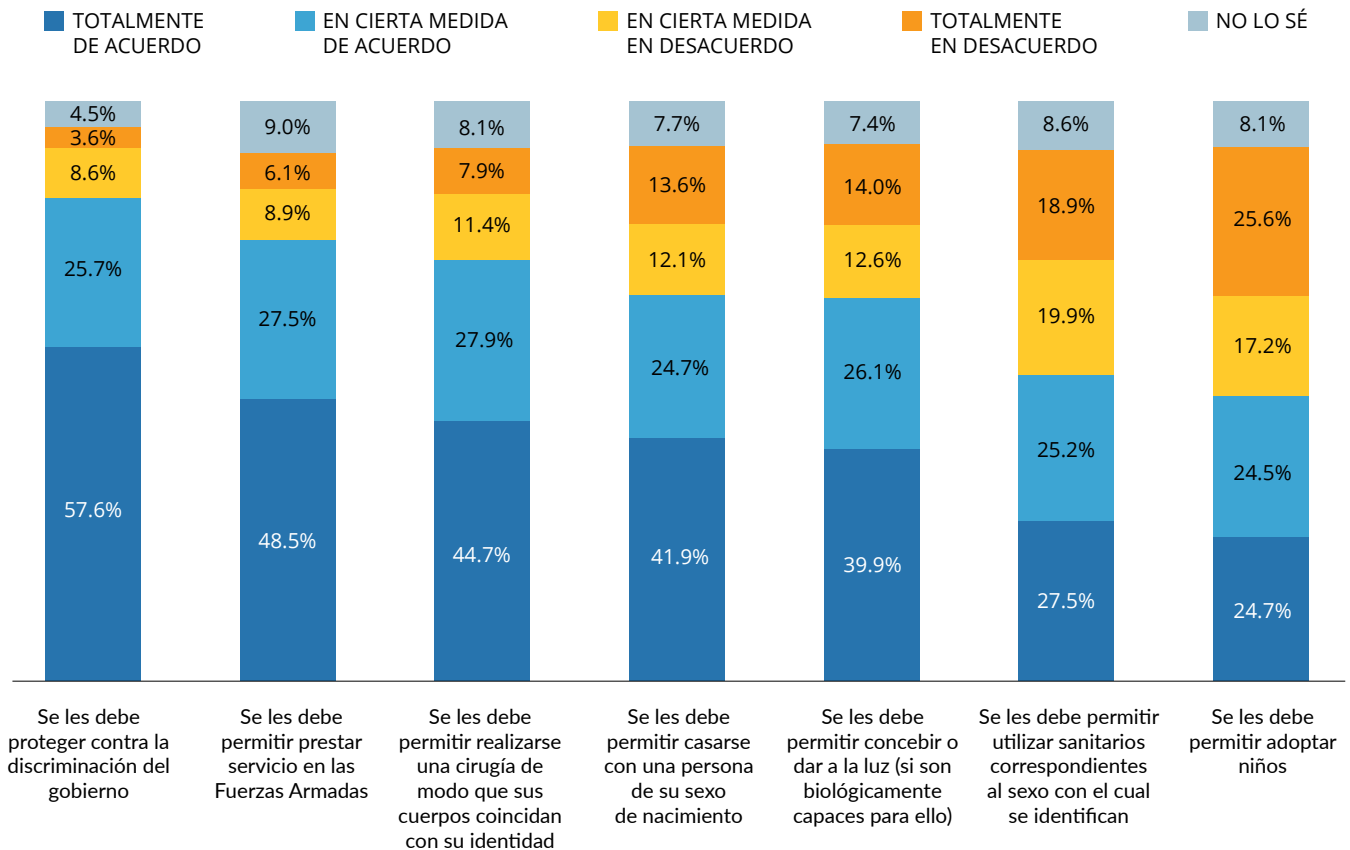
Les participantes indicaron diferentes niveles de familiaridad con las personas trans. Al categorizar las respuestas a la pregunta en la Figura 1 mutuamente excluyentes, casi la mitad (49.9%) de los participantes reportó tener conocidas, amigos o familia trans (no se muestra). Unes participantes menos (45.6%) reportaron únicamente haber visto personas trans, pero no conocerles personalmente o rara vez o nunca encontrarse con personas trans (no se muestra).

## ACTITUDES HACIA LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS TRANS

Cuando se investigaron actitudes, hubo porcentajes mayores de los participantes que estuvieron de acuerdo, ya fuera totalmente o en cierta medida de acuerdo, con la mayoría de las políticas que se trataron en el estudio (Figura 2). Una mayoría (83.3% vs. 12.2%) de les participantes estuvieron de acuerdo que las personas trans deberían de verse protegidas de la discriminación por el gobierno. La mayoría de las personas también estuvo de acuerdo con que a las personas trans tuvieran permitido prestar servicio en las Fuerzas Armadas (76.1% vs. 15.0%), realizarse una cirugía de modo que sus cuerpos coincidan con su identidad (72.5% vs. 19.3%), permitir casarse con una persona de su sexo de nacimiento (66.6% vs. 25.7%), concebir o dar a luz (si son biológicamente capaces para ello) (65.9% vs. 26.6%), y utilizar sanitarios correspondientes al sexo/género con el cual se identifican (52.7% vs. 38.7%). Algunos participantes más estuvieron de acuerdo (49.2%) que en desacuerdo (42.8%) que las personas trans se les permitiera adoptar niños. En 7 casos, 4.5% y 9.0% de les participantes indicaron una respuesta de “no sé.”

Figura 2. Actitudes hacia los derechos de las personas trans entre los participantes del panel (N=703)

Q: Indique si está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las afirmaciones siguientes acerca de las personas que se visten y viven como si fueran de un sexo, aunque nacieron con otro.



Con análisis pesado regresivo, exploramos cómo se asociaban las demografías y el estatus socioeconómico de los participantes y la familiaridad de los participantes con las personas trans<sup>19</sup> con estar de acuerdo con estas declaraciones basadas en derechos (apéndice 1, tabla A). Específicamente, las personas que reportaron que conocen a una persona transgénero (relativo a las personas que no conocen a una persona transgénero) eran significativamente más propensas a estar de acuerdo con cinco de los siete derechos con respecto a las personas transgénero (controlando la edad, el sexo, la escolaridad y el ingreso mensual del hogar). Esto incluye los derechos de las personas trans de realizarse una cirugía de modo que sus cuerpos coincidan con su identidad (Riesgo Relativo de Ratio [RRR]=1.91; CI [1.18, 3.09]), casarse con una persona de su sexo de nacimiento (RRR=1.67; CI [1.08, 2.60]), concebir o dar a luz (RRR=2.14; CI [1.50, 3.29]), adoptar niños (RRR=1.56; CI [1.05, 2.32]), y verse protegidos contra la discriminación del gobierno (RRR=3.50; CI [1.83, 6.69]).<sup>20</sup>

Los participantes varones fueron menos probables, en comparación a participantes mujeres, a estar de acuerdo con que las personas trans se les permitiese realizarse una cirugía de modo que sus cuerpos coincidan con su identidad (RRR=0.50; CI [0.38, 0.82]) y que se les permitiese utilizar sanitarios correspondientes al sexo con el cual se identifican (RRR=0.67; CI [0.45, 1.00]).

Los participantes entre las edades de 16 y 34 años fueron mucho más propensos que las personas entre las edades de 50 a 64 a estar de acuerdo con que a las personas trans se les debe permitir casarse con una persona de su sexo de nacimiento (RRR=2.15; CI [1.16, 4.01]) y adoptar niños. (RRR=2.88; CI [1.59, 5.22]).

Los participantes que reportaron una educación media (RRR=2.99; CI [1.27, 7.07]) o superior (RRR=2.39; CI [1.00, 5.70]) fueron significativamente más propensos que aquellos que reportaron un nivel bajo de educación en estar de acuerdo que a las personas trans se les debe permitir casarse con una persona de su sexo de nacimiento.

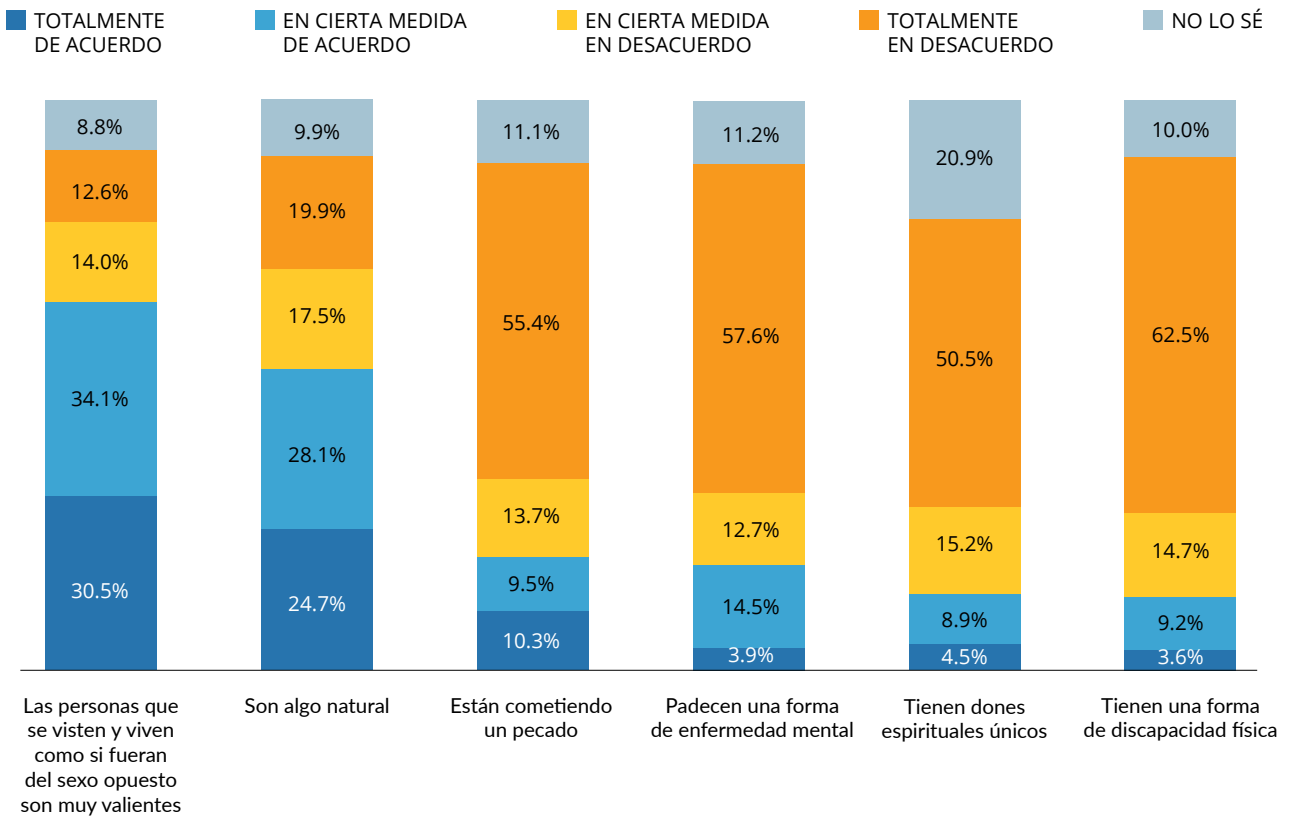
Los participantes con un ingreso mensual en el hogar alto fueron significativamente más propensos a estar de acuerdo con que a las personas trans se les debe permitir realizarse una cirugía de modo que sus cuerpos coincidan con su identidad (RRR=2.55; CI [1.24, 5.23]), casarse con una persona de su sexo de nacimiento (RRR=1.94; CI [1.01, 3.71]), concebir o dar a luz (RRR=1.87; CI [1.01, 3.46]), y poderse proteger contra la discriminación del gobierno (RRR=2.24; CI [1.02, 4.93]).

## ACTITUDES HACIA LA GENTE TRANS<sup>21</sup>

La mayoría de los participantes estuvieron de acuerdo que las personas trans son valientes (64.6% vs. 26.6%), y las personas trans son algo natural (52.8% vs. 37.4%) (Figura 3). La mayoría de los participantes estuvieron en desacuerdo que las personas trans tienen una forma de discapacidad física (77.2% vs. 12.8%), padecen una forma de enfermedad mental (70.4% vs. 18.4%), están cometiendo un pecado (69.1% vs. 19.8%), o tienen dones espirituales únicos (65.7% vs. 13.4%). Al hacerse las seis preguntas, 8.8% y 20.9% de los participantes dieron por respuesta “no sé.”

**Figura 3. Actitudes hacia la gente trans entre participantes del panel (N=703)**

*Q: Indique si está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las afirmaciones siguientes acerca de las personas que se visten y viven como si fueran de un sexo, aunque nacieron con otro.*



Como se muestra en el apéndice A I Tabla B, los participantes que reportaron conocer a una persona trans fueron significativamente menos propensos a estar de acuerdo con que las personas trans tienen una forma de discapacidad física (RRR=0.46; CI [0.25, 0.83]) comparado con las personas que no conocen a una persona trans. Adicionalmente, estos participantes son más propensos a estar de acuerdo con que las personas trans son valientes (RRR=1.75; CI [1.13, 2.70]).

Los participantes que son hombres demostraron estar más de acuerdo con que las personas trans padecen alguna forma de enfermedad mental (RRR=2.08; CI [1.25, 3.45]). También, estuvieron menos de acuerdo con que las personas trans son valientes (RRR=0.54; CI [0.35, 0.83]) a comparación de las mujeres que participaron en el modelo.

Los participantes que reportaron tener un ingreso mensual más alto fueron menos propensos que aquellos que indicaron un ingreso mensual más bajo a indicar que las personas trans tuvieran una forma de discapacidad física (RRR=0.43; CI [0.19, 0.98]).

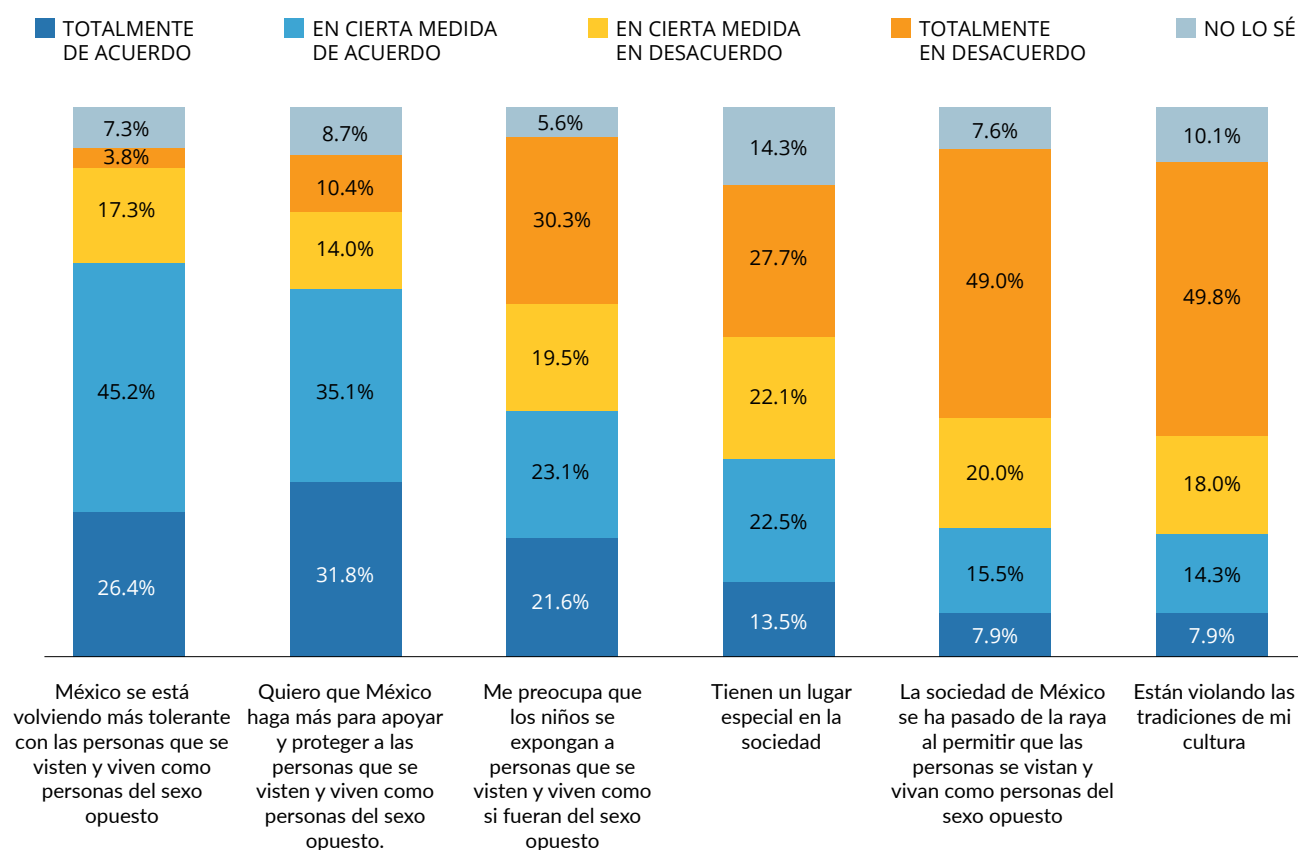
La edad y el nivel de estudios no estuvieron significativamente asociados con las actitudes hacia las personas trans.

## ACTITUDES HACIA LA GENTE TRANS EN LA SOCIEDAD

La mayoría de los participantes estuvieron de acuerdo en que México se está volviendo más tolerante con respecto a las personas trans (71.6% vs. 21.1%), y que quieren que México se esfuerce más para apoyar y proteger a las personas trans (66.9% vs. 24.4%) (Figura 4). Casi la mitad de los participantes estuvieron en desacuerdo con la declaración sobre preocuparse por exponer a los niños a las personas trans (49.8% vs. 44.6%) y con la declaración que las personas trans tienen un lugar especial en la sociedad (49.8% vs. 35.9%). La mayoría de los participantes estuvieron en desacuerdo con la declaración respecto al pensamiento que la sociedad de México se ha pasado de la raya al permitir que las personas se vistan y vivan como personas del sexo opuesto (69.0% vs. 23.4%), y que las personas trans están violando las tradiciones de su cultura (67.7% vs. 22.1%). Al hacerse las seis preguntas, entre 5.6% y 14.3% de los participantes dieron por respuesta “no sé.”

Figura 4. Actitudes hacia las personas trans en la sociedad entre participantes del panel. (N=703)

Q: Indique si está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las afirmaciones siguientes acerca de las personas que se visten y viven como si fueran de un sexo, aunque nacieron con otro.



Tras hacer análisis de los modelos ponderados mostrados en el apéndice 1 | Tabla C, se indicó que los participantes que conocen a una persona trans fueron significativamente menos propensos a estar de acuerdo con que les preocupa exponer a los niños a las personas trans (RRR=0.64; CI [0.43, 0.94]). Estos participantes también estuvieron significativamente más de acuerdo con que quisieran que México se esfuerce más para apoyar y proteger a las personas trans (RRR=2.69; CI [1.72, 4.21]).

Los hombres que participaron fueron significativamente más propensos que las mujeres a estar de acuerdo con la declaración sobre la forma en la que la sociedad de México se ha pasado de la raya al permitir que las personas se vistan y vivan como personas del sexo opuesto (RRR=1.96; CI [1.23, 3.11]), y que les preocupa exponer a los niños a las personas trans (RRR=1.49; CI [1.01, 2.21]), y que las personas trans están violando las tradiciones de su cultura (RRR=1.81 CI [1.14, 2.87]). Los hombres que participaron también fueron significativamente menos propensos a estar de acuerdo con la declaración que indica que quisieran que México se esfuerce más para apoyar y proteger a las personas trans (RRR=0.51; CI [0.32, 0.79]).

Los participantes entre las edades de 16 a 34 años estuvieron significativamente menos de acuerdo con la declaración que les preocupa exponer a los niños a las personas trans (RRR=0.42; CI [0.23, 0.76]) a comparación de los participantes entre las edades de 50 a 64 años.

Los participantes con un ingreso mensual alto fueron más propensos a estar de acuerdo con que la sociedad de México se ha pasado de la raya al permitir que las personas se vistan y vivan como personas del sexo opuesto (RRR=0.45; CI [0.23, 0.87]), comparado con las personas con la gente que reportó un ingreso mensual bajo.

El nivel de educación no se asoció con algún cambio significativo en los rangos de acuerdo y desacuerdo con cualquier declaración en tanto a la gente trans en la sociedad.

## DISCUSIÓN

Este es el primer estudio hecho para examinar las actitudes específicamente hacia la gente trans y sus derechos en México. Los datos presentados en este reporte se pueden entender en el contexto de las investigaciones previas hechas en México sobre minorías sexuales, particularmente la forma en la que dichas comunidades se han entendido y se observan.

Los estudios previos han descrito la combinación entre la orientación sexual y la identidad de género entre participantes no-heterosexuales y trans, que ha definido la percepción y experiencia de las personas trans en México. La etnografía de Priuer, que se llevó a cabo en los 80 tardíos y los primeros años de la década de los 90 en México demuestra que, aunque existan deseos y las posibilidades de poderse identificar con un género diferente al que se les asignó al nacer, las personas trans se llamaron a sí mismas “jotos” o “locas”, insultos comunes dirigidos a los hombres homosexuales o a un hombre que no demuestra constantemente su “virilidad”, o su “masculinidad”. Estos insultos ahora rara vez se usan para referirse a las personas trans. Es valioso que el acercamiento metodológico en este estudio no fue dependiente de las categorías identitarias tales como lo “trans”, pero más bien se acercaba las prácticas de género que normalmente (y no necesariamente) constituyen una identidad trans. Este acercamiento pudo haber ayudado a los respondientes diferenciar entre orientación sexual e identidad de género, y así evitar su combinación.

Los resultados demuestran que las personas trans se están volviendo visibles en diferentes sectores de la población mexicana, ya que más de la mitad de las personas que respondieron reportaron ser pariente, amigo o conoce a una persona trans. Los resultados también reflejan un patrón similar con los estudios hechos sobre homofobia, donde los hombres, las personas mayores y los respondientes con menos educación formal aceptan menos las expresiones de género que no se alinean con la cis-normatividad a comparación de las mujeres, las personas jóvenes y los respondientes con niveles más altos de educación formal.

El mayor porcentaje de los respondientes que están en desacuerdo con igualar a las personas trans con discapacidad física, enfermedad o pecado sugiere que los participantes reflejan cambios en concepciones locales y globales de personas trans. Por ejemplo, no fue hasta 2013 donde la Asociación Psiquiátrica de América publicó la edición más reciente del DSM-V,<sup>22</sup> el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales, y en 2019, cuando la Organización Mundial de la Salud publicó su versión más reciente de la Clasificación Internacional de Enfermedades<sup>23</sup>, que ser una persona trans se había removido de la lista como una patología o discapacidad, aunque no por completo. Ambos documentos son importantes para las autoridades sanitarias y de salud mexicanas, y de ahí el cambio en la percepción respecto hacia ser trans y pudo haber sido algo importante para ayudar a cambiar las actitudes en tanto a la relación entre ser trans y tener una discapacidad mental, relación que se fortaleció a partir del impulso mediático que tuvo la campaña “No te metas con mis hijos”, con argumentos y financiamiento religioso y conservador. Con respecto al pecado, en una sociedad tan católica como México, el comportamiento que se desvía de lo cis-heteronormativo se considera pecaminoso. El hecho de que las personas que participaron en este estudio no crean que ser trans es un pecado puede hablar de un cambio cultural importante, probablemente en parte causado por las décadas de activismo de parte de grupos feministas y LGBTQ+ que pugnan por la legalización del aborto, el matrimonio igualitario y libertad de adoptar. Los datos también

demuestran que los participantes creen que deben existir más políticas públicas deben instaurarse para garantizar el bienestar de las comunidades trans, sugiriendo que conforme las personas se conectan más o se familiarizan más con las personas trans, también se vuelven más conscientes y sensibles a los retos a los que se enfrentan las personas trans y sus comunidades.

Sin embargo, que haya más de la mitad de los participantes en la encuesta que tengan alguna relación con una persona trans pudo haber dado respuestas hacia un panorama más optimista y favorable para la situación de las personas trans en México, ya que se ha demostrado que la gente que sabe de una persona no-heterosexual y no-cisgénero presentan actitudes más favorables hacia ellos.<sup>24</sup> Como se discutió en la introducción, las personas trans se enfrentan con la violencia todos los días, lo que pone en tela de juicio qué tan generalizado está el apoyo en la práctica. Puede ser que las percepciones de los mexicanos y mexicanas en tanto lo trans se han vuelto más aceptantes como resultado del activismo y los cambios en la política pública, y que sea únicamente una minoría de los mexicanos los que mantienen visiones misóginas, homofóbicas y/o transfóbicas. O bien, pudiera hablar de la función de la muestra, y de la inclinación del atractivo social: aunque Ipsos sí dio ponderaciones a la encuesta para mejorar la representatividad, consideran que la muestra mexicana es “ciudadanos de consumo de la cubierta superior”, y por tanto reflejan más la población con educación formal más elevada, acaudalados, y urbana, con conexión a Internet en México.<sup>25</sup>

Aún con estos hallazgos relativamente optimistas, como se ha discutido, las actitudes transfóbicas continúan promocionando un contexto en el que las personas trans son asesinadas, atacadas y hostigadas, donde muchas mujeres trans se ven marginalizadas de la economía formal y se van hacia el trabajo sexual, donde los hombres trans sobreviven pasando desapercibidos. Este reporte sugiere la necesidad de políticas públicas basadas en evidencia, que continúa mejorando las actitudes hacia la gente trans y promueven una aceptación más amplia de expresiones diversas del género y la sexualidad. Para lograrlo, la investigación futura debería buscar incluir una muestra más representativa, incluyendo personas que no tienen acceso al Internet, y a incorporar medidas adicionales que permitan una imagen más matizada de los respondientes, tal como su pensamiento político y religioso, así como expandirse en la investigación sobre las actitudes hacia las identidades trans en general.

## AUTORES

**Winston Luhur** es Asistente de investigación en el instituto Williams, Winston trabaja con académicos de renombre sobre una variedad de proyectos, con un enfoque en la investigación internacional.

**Ignacio Lozano-Verduzco** es profesor de tiempo completo en la Universidad Pedagógica Nacional en la Ciudad de México, reconocido como miembro del Sindicato Nacional de Investigadores, cuyo trabajo se centra en los problemas LGBT y la violencia machista.

**Ari Shaw** dirige los Programas internacionales en el instituto Williams, especializándose en derechos humanos internacionales, política LGBTI y políticas exteriores estadounidenses.

## AGRADECIMIENTOS

Los autores les agradecen a Kerith J. Conron, Blachford-Cooper Distinguished Scholar y directora de investigación del Instituto Williams, y a Andrew R. Flores, académico visitante en el Instituto Williams y profesor asistente en la Universidad Americana, por brindar orientación y asistencia en este proyecto. Los autores también desean agradecerle a Ilan H. Meyer, Distinguished Senior Scholar of Public Policy en el Instituto Williams, por sus extensas revisiones y valiosos comentarios sobre los primeros borradores de esta publicación. Los autores también agradecen las revisiones de Jocelyn Samuels, ex directora ejecutiva y Roberta A. Conroy Scholar of Law en el Instituto Williams. Por último, los autores desean agradecerles a Elisa Aceves de Ramery por la traducción del inglés al español y a Ari Vera Morales, presidenta de Almas Cautivas A.C., por sus valiosos comentarios sobre el informe y su traducción al español.

### ACERCA DE THE WILLIAMS INSTITUTE

The Williams Institute se dedica a realizar investigaciones rigurosas e independientes sobre orientación sexual y leyes de identidad de género y políticas públicas. Un grupo de expertos en UCLA Law, The Williams Institute produce investigaciones de alta calidad con relevancia en el mundo real y las difunde a jueces, legisladores, actores políticos, medios de comunicación y el público. Se puede acceder a estos estudios en el sitio web del Williams Institute.

#### PARA MÁS INFORMACIÓN

The Williams Institute, UCLA School of Law  
Box 957092, Los Ángeles, CA 90095-7092  
[williamsinstitute.law.ucla.edu](http://williamsinstitute.law.ucla.edu)

RESEARCH THAT MATTERS



## APÉNDICE I

### PREDICTORES DE ACTITUDES HACIA LAS PERSONAS TRANS, MODELOS DE REGRESIÓN MULTINOMIALES

Hay varias maneras de discutir los coeficientes correspondientes a una regresión de multi-nomio logística; en este reporte, utilizamos el término de riesgo de ratio relativo, mismo que otros han nombrado ratio de probabilidades relativas ajustadas.<sup>26, 27</sup> En este reporte, evitamos describir resultados en términos de “riesgo”, “probabilidades”, o “pronóstico”, y preferimos optar por los términos “más/menos probable” o “posibilidad”.<sup>28</sup> Las siguientes tablas reflejan RRR’s ajustados al responder “de acuerdo” (combinando “totalmente de acuerdo” y “de acuerdo en alguna medida”) o “no sabe” a cada objeto actitudinal, relativo a la categoría referencial de responder “no está de acuerdo” (combinando “muy en desacuerdo” “en desacuerdo en alguna medida”). Hicimos caber modelos multi-nomios de regresión para cada objeto para explorar la forma en la que el sexo, la edad, la educación, el ingreso del hogar y la familiaridad con las personas trans se asociaban con las actitudes de lxs involucradxs, ajustándonos a todas las demás variables del modelo. La ratio de riesgos relativos (RRR) arriba del 0.1 indican una probabilidad más alta de estar de acuerdo con la respuesta dada (relativo al “desacuerdo”) asociado con la variable en cuestión (ej. sexo); el RRR abajo del 0.1 indican una probabilidad menor de estar de acuerdo con la respuesta dada. El texto en negritas indica una asociación que es estadísticamente significativa en un bilateral de  $p < 0.05$ .

Tabla A. Actitudes hacia los derechos de las personas trans: ratios relativas de riesgo pesados e intervalo del 95% con el modelo multi-nomio de regresión logística ajustado para características sociodemográficas y familiaridad con las personas trans. (n=654)

	SE LES DEBE PERMITIR REALIZARSE UNA CIRUGÍA DE MODO QUE SUS CUERPOS COINCIDAN CON SU IDENTIDAD			SE LES DEBE PERMITIR UTILIZAR SANITARIOS CORRESPONDIENTES AL SEXO CON EL CUAL SE IDENTIFICAN			SE LES DEBE PERMITIR CASARSE CON UNA PERSONA DE SU SEXO DE NACIMIENTO			SE LES DEBE PERMITIR CONCEBIR O DAR A LUZ (SI SON BIOLÓGICAMENTE CAPACES PARA ELLO)		
	En desacuerdo	De acuerdo	No sé	En desacuerdo	De acuerdo	No sé	En desacuerdo	De acuerdo	No sé	En desacuerdo	De acuerdo	No sé
	RRR (95% CI)	RRR (95% CI)	RRR (95% CI)	RRR (95% CI)	RRR (95% CI)	RRR (95% CI)	RRR (95% CI)	RRR (95% CI)	RRR (95% CI)	RRR (95% CI)	RRR (95% CI)	RRR (95% CI)
<b>F-estadística (df) (p-valor)</b>	F(18, 19688)=3.55, p<0.00			F(18, 19688)=1.97, p<0.01			F(18, 19688)=3.53, p<0.00			F(18, 19688)=2.71, p<0.00		
<b>Intercepciones</b>	1	1.54 (0.45, 5.21)	1.09 (0.18, 6.75)	1	0.49 (0.18, 1.34)	0.30 (0.06, 1.65)	1	0.37 (0.13, 1.06)	<b>0.21 (0.05, 0.95)</b>	1	0.84 (0.27, 2.67)	0.35 (0.07, 1.65)
<b>Sexo (ref: femenino)</b>												
Masculino	1	<b>0.50 (0.38, 0.82)</b>	0.52 (0.23, 1.14)	1	<b>0.67 (0.45, 1.00)</b>	0.72 (0.34, 1.52)	1	0.69 (0.45, 1.07)	0.96 (0.41, 2.25)	1	0.75 (0.49, 1.14)	0.68 (0.28, 1.63)
<b>Edades (ref: años 50-64)</b>												
Entre 16-34 años	1	1.07 (0.49, 2.32)	0.47 (0.13, 1.66)	1	1.61 (0.89, 2.91)	0.79 (0.26, 2.38)	1	<b>2.15 (1.16, 4.01)</b>	1.36 (0.39, 4.73)	1	1.48 (0.77, 2.85)	0.67 (0.20, 2.22)
Entre 35-49 años	1	0.83 (0.37, 1.85)	0.41 (0.11, 1.51)	1	1.19 (0.64, 2.21)	0.94 (0.27, 3.23)	1	1.43 (0.75, 2.73)	1.41 (0.38, 5.27)	1	0.96 (0.49, 1.91)	0.79 (0.23, 2.68)
<b>Nivel de educación (ref: nivel bajo de educación)</b>												
Nivel de educación medio	1	2.17 (0.86, 5.45)	1.08 (0.30, 3.88)	1	1.66 (0.71, 3.87)	0.84 (0.25, 2.80)	1	<b>2.99 (1.27, 7.07)</b>	0.86 (0.26, 2.86)	1	1.25 (0.48, 3.26)	0.77 (0.29, 2.91)
Nivel de educación alto	1	1.42 (0.57, 3.53)	0.79 (0.21, 2.99)	1	1.81 (0.76, 4.28)	0.86 (0.26, 2.89)	1	<b>2.39 (1.00, 5.70)</b>	0.64 (0.18, 2.27)	1	1.29 (0.49, 3.40)	0.84 (0.22, 3.19)
<b>Ingresos (ref: ingresos bajos)</b>												
Ingresos medios	1	1.17 (0.61, 2.22)	0.94 (0.31, 2.84)	1	1.23 (0.72, 2.10)	1.24 (0.41, 3.79)	1	1.62 (0.90, 2.92)	0.77 (0.25, 2.41)	1	1.48 (0.84, 2.61)	0.91 (0.25, 3.27)
Ingresos altos	1	<b>2.55 (1.24, 5.23)</b>	1.56 (0.46, 5.31)	1	1.57 (0.89, 2.77)	1.19 (0.40, 3.58)	1	<b>1.94 (1.01, 3.71)</b>	2.62 (0.84, 8.18)	1	<b>1.87 (1.01, 3.46)</b>	1.60 (0.50, 5.13)
<b>Conocer a una persona trans (ref: no conoce a una persona trans).</b>												
Conocen a una persona trans	1	<b>1.91 (1.18, 3.09)</b>	<b>0.31 (0.11, 0.84)</b>	1	1.34 (0.90, 1.99)	<b>0.35 (0.14, 0.86)</b>	1	<b>1.67 (1.08, 2.60)</b>	<b>0.27 (0.10, 0.71)</b>	1	<b>2.14 (1.50, 3.29)</b>	0.65 (0.25, 1.70)
No sabe	1	1.73 (0.42, 7.08)	<b>15.55 (3.66, 66.06)</b>	1	2.89 (0.76, 10.92)	<b>7.73 (1.61, 37.14)</b>	1	1.69 (0.31, 9.12)	<b>11.41 (1.69, 76.94)</b>	1	<b>16.74 (1.92, 146.04)</b>	<b>97.25 (10.02, 944.06)</b>

Notes: grados de libertad (df); intervalo de confianza (CI); las celdas en negritas indican diferencias que son estadísticamente significantes en p<0.05.



Tabla B. Actitudes hacia los derechos de las personas trans: ratios relativas de riesgo pesados e intervalo del 95% con el modelo multi-nomio de regresión logística ajustado para características sociodemográficas y familiaridad con las personas trans (n=654)

	PADECEN UNA FORMA DE ENFERMEDAD MENTAL			TIENEN UNA FORMA DE DISCAPACIDAD FÍSICA			ESTÁN COMETIENDO UN PECADO		
	En desacuerdo	De acuerdo	No sé	En desacuerdo	De acuerdo	No sé	En desacuerdo	De acuerdo	No sé
	RRR (95% CI)	RRR (95% CI)	RRR (95% CI)	RRR (95% CI)	RRR (95% CI)	RRR (95% CI)	RRR (95% CI)	RRR (95% CI)	RRR (95% CI)
F-estadística (df) (p-value)	F(18, 19688)=2.65, p<0.00			F(18, 19688)=4.55, p<0.00			F(18, 19688)=2.57, p<0.00		
Interciones	1	<b>0.03 (0.00, 0.34)</b>	0.67 (0.19, 2.37)	1	<b>0.09 (0.01, 0.90)</b>	0.77 (0.18, 3.37)	1	0.33 (0.09, 1.16)	0.70 (0.20, 2.44)
Sexo (ref: femenino)									
Masculino	1	<b>2.08 (1.25, 3.45)</b>	1.18 (0.65, 2.13)	1	1.30 (0.71, 2.38)	1.47 (0.74, 2.92)	1	1.61 (0.99, 2.60)	0.74 (0.40, 1.35)
Edades (ref: edades entre 50-64)									
Entre los 16-34 años	1	1.44 (0.62, 3.33)	0.48 (0.22, 1.05)	1	0.57 (0.23, 1.38)	<b>0.38 (0.15, 0.96)</b>	1	1.03 (0.48, 2.22)	0.51 (0.23, 1.13)
Entre los 35-49 años	1	1.27 (0.53, 3.03)	<b>0.28 (0.11, 0.75)</b>	1	0.55 (0.21, 1.44)	0.63 (0.23, 1.76)	1	1.07 (0.47, 2.46)	0.44 (0.18, 1.06)
Educación (ref: nivel de educación bajo)									
Nivel de educación medio	1	5.03 (0.63, 40.30)	0.51 (0.19, 1.35)	1	3.55 (0.42, 30.37)	<b>0.33 (0.12, 0.92)</b>	1	1.00 (0.35, 2.87)	0.47 (0.16, 1.38)
Nivel de educación alto	1	4.43 (0.52, 38.06)	0.54 (0.20, 1.44)	1	3.80 (0.47, 30.68)	0.42 (0.14, 1.28)	1	0.92 (0.31, 2.68)	0.87 (0.30, 2.57)
Ingresos(ref: ingresos bajos)									
Ingresos medios	1	1.58 (0.81, 3.10)	0.81 (0.35, 1.86)	1	2.00 (0.97, 4.13)	0.61 (0.25, 1.47)	1	1.05 (0.57, 1.95)	0.93 (0.39, 2.23)
Ingresos altos	1	0.74 (0.35, 1.58)	0.63 (0.27, 1.44)	1	<b>0.43 (0.19, 0.98)</b>	<b>0.25 (0.10, 0.67)</b>	1	0.65 (0.33, 1.27)	0.92 (0.37, 2.30)
Conocen una persona trans (ref: no conoce a una persona trans)									
Conoce a una persona trans	1	0.85 (0.53, 1.38)	0.83 (0.42, 1.61)	1	<b>0.46 (0.25, 0.83)</b>	0.79 (0.38, 1.65)	1	0.66 (0.42, 1.06)	<b>0.40 (0.21, 0.76)</b>
No sabe	1	0.17 (0.02, 1.56)	<b>5.44 (1.70, 17.48)</b>	1	0.69 (0.13, 3.61)	<b>11.30 (3.34, 38.20)</b>	1	0.20 (0.04, 1.05)	<b>3.66 (1.14, 11.68)</b>
Nótese: grados de libertad (df); intervalo de confianza (CI); las celdas en negritas indican diferencias que son estadísticamente significantes en p<0.05.									



	LA SOCIEDAD DE MÉXICO SE HA PASADO DE LA RAYA AL PERMITIR QUE LAS PERSONAS SE VISTAN Y VIVAN COMO PERSONAS DEL SEXO OPUESTO			MÉXICO SE ESTÁ VOLVIENDO MÁS TOLERANTE CON LAS PERSONAS QUE SE VISTEN Y VIVEN COMO PERSONAS DEL SEXO OPUESTO			ME PREOCUPA QUE LOS NIÑOS SE EXPONGAN A PERSONAS QUE SE VISTEN Y VIVEN COMO SI FUERAN DEL SEXO OPUESTO		
	En desacuerdo	De acuerdo	No sé	En desacuerdo	De acuerdo	No sé	En desacuerdo	De acuerdo	No sé
	RRR (95% CI)	RRR (95% CI)	RRR (95% CI)	RRR (95% CI)	RRR (95% CI)	RRR (95% CI)	RRR (95% CI)	RRR (95% CI)	RRR (95% CI)
F-estadística (df) (p-valor)	F(18, 19688)=3.53, p<0.00			F(18, 19688)=3.44, p<0.00			F(18, 19688)=3.27, p<0.00		
Interceptos	1	0.91 (0.31, 2.70)	0.29 (0.03, 2.61)	1	<b>4.57 (1.01, 20.53)</b>	4.28 (0.46, 39.39)	1	<b>3.02 (1.05, 8.71)</b>	0.72 (0.12, 4.19)
Sexo (ref: female)									
Masculino	1	<b>1.96 (1.23, 3.11)</b>	1.11 (0.52, 2.36)	1	1.35 (0.85, 2.13)	0.67 (0.29, 1.55)	1	<b>1.49 (1.01, 2.21)</b>	1.19 (0.44, 3.19)
Edades (ref: entre las edades de 50-64 años)									
Entre los 16-34 años	1	0.69 (0.35, 1.36)	2.40 (0.48, 11.99)	1	1.04 (0.49, 2.19)	0.98 (0.26, 3.78)	1	<b>0.42 (0.23, 0.76)</b>	0.30 (0.06, 1.55)
Entre los 35-49 años	1	0.95 (0.47, 1.94)	4.16 (0.80, 21.74)	1	0.79 (0.36, 1.72)	0.96 (0.22, 4.15)	1	0.64 (0.34, 1.21)	0.88 (0.16, 4.95)
Educación (ref: nivel de educación bajo)									
Nivel de educación medio	1	0.45 (0.19, 1.10)	<b>0.22 (0.07, 0.68)</b>	1	0.52 (0.14, 1.92)	<b>0.17 (0.04, 0.82)</b>	1	0.71 (0.30, 1.68)	0.31 (0.08, 1.25)
Nivel de educación bajo	1	0.64 (0.27, 1.56)	<b>0.25 (0.07, 0.82)</b>	1	0.46 (0.12, 1.67)	0.24 (0.04, 1.31)	1	0.57 (0.23, 1.37)	0.28 (0.07, 1.17)
Income (ref: low income)									
Ingreso medio	1	0.87 (0.48, 1.59)	0.48 (0.16, 1.48)	1	1.44 (0.75, 2.75)	0.34 (0.11, 1.02)	1	0.71 (0.41, 1.20)	0.30 (0.07, 1.28)
Ingreso alto	1	<b>0.45 (0.23, 0.87)</b>	0.79 (0.27, 2.27)	1	1.69 (0.87, 3.30)	0.52 (0.15, 1.76)	1	0.89 (0.51, 1.56)	0.54 (0.13, 2.23)
Conocen una persona trans (ref: no conoce a una persona trans)									
Conoce a una persona trans	1	0.68 (0.43, 1.07)	<b>0.23 (0.09, 0.59)</b>	1	1.00 (0.63, 1.60)	<b>0.23 (0.08, 0.68)</b>	1	<b>0.64 (0.43, 0.94)</b>	0.64 (0.20, 2.03)
No sabe	1	1.12 (0.28, 4.50)	<b>6.68 (2.09, 21.36)</b>	1	0.42 (0.08, 2.10)	<b>4.72 (1.03, 21.66)</b>	1	1.62 (0.42, 6.15)	<b>30.46 (6.83, 135.89)</b>
Nótese: grados de libertad (df); intervalo de confianza (CI); las celdas en negritas indican diferencias que son estadísticamente significantes en p<0.05.									



## APÉNDICE II

### ADUNDO IPSOS DE METODOLOGÍA PARA INFORMES DE PAÍSES SINGULARES

En 2016, Ipsos, una compañía internacional de encuestas e investigación, condujo, por primera vez, la encuesta de Actitudes globales hacia la gente trans en 23 países, incluyendo Argentina, Australia, Alemania, Bélgica, Brasil, Canadá, Corea del sur, China, España, Francia, Gran Bretaña Hungría, India,<sup>29</sup> Italia, Japón, México, Perú, Polonia, Rusia, Sudáfrica, Suecia, Turquía, y los Estados Unidos. El Instituto Williams, Ipsos y BuzzFeed News diseñaron la encuesta para recolectar datos hacia la gente trans y las situaciones relacionadas con las políticas públicas, e Ipsos lo incluyó como una sección aparte dentro de su encuesta en línea mensual Consejo Global. Ipsos condujo la encuesta en línea con un panel que organizó y mantiene. Los resultados de la encuesta de 2016 se pueden encontrar en [Public Support for Transgender Rights: A Twenty-three Country Survey](#).

Ipsos mantiene un panel grande de más de 4.7 millones participantes potenciales de encuestas en 47 países, continuamente manejando el reclutamiento y retención de los panelistas. Ipsos conduce reclutamiento en múltiples lugares, para lograr mantener un panel diverso de participantes potenciales, y crea metas de muestras para el reclutamiento basado en censos nacionales, poblaciones que están altamente demandados para la investigación y los parámetros de los paneles, tales como la tasa de respuestas y la atracción los participantes. Ipsos recluta a la mayoría de los participantes en línea, usando anuncios, referencias de páginas web, contacto directo por correo electrónico, y otros métodos. Los individuos que deciden participar como panelistas reciben incentivos por su participación en el mismo, e Ipsos elimina de los paneles a los individuos que no participan.<sup>30</sup> Para poder lograr una muestra para la encuesta de Actitudes globales hacia la gente trans, Ipsos utilizó un sistema de router para seleccionar de forma aleatoria a los participantes potenciales, dentro de los panelistas que estaban dentro de ciertos estratos en países específicos, derivados de los censos, con porciones específicas para el género, la edad, los logros educativos, y la región dentro del país donde vive. En los paneles en línea pueden generalizarse para el público con el muestreo de las porciones y el peso de la post-estratificación si las características apropiadas se seleccionan para crear los pesos.<sup>31, 32, 33</sup> Para el estudio en cuestión, utilizamos el muestreo y el peso desarrollado por Ipsos.

En 2017, Ipsos condujo la encuesta de Actitudes globales hacia las personas trans en línea con participantes de 27 países, utilizando el acercamiento al muestreo descrito anteriormente. Ipsos condujo las encuestas entre el 24 de octubre de 2017 y el 7 de noviembre del mismo año, con participantes de paneles en muestras de Alemania, Argentina, Australia, Bélgica, Brasil, Canadá, Chile, China, Corea del Sur, Ecuador, España, Francia, Gran Bretaña, Hungría, India,<sup>34</sup> Japón, Malasia, México, Perú, Polonia, Rusia, Serbia, Sudáfrica, Suecia, Turquía y los Estados Unidos. Ipsos administró la encuesta de 2017 a los panelistas en Chile, Ecuador, Malasia, y Serbia por primera vez, y había administrado las encuestas en los demás países en 2016 y 2017. Para participar, los individuos debían estar entre las edades de 16 y 64 años, (con la excepción de EEUU y Canadá donde los participantes debían estar entre las edades de 18 a 64 años), tener acceso al internet, y dar su consentimiento a participar en la encuesta. La encuesta del 2017 estaba compuesta de muchas de las preguntas de la encuesta de 2016,<sup>35</sup> con algunos anexos. La encuesta fue auto-administrada en el idioma nacional, o

el idioma más hablado en el país. Equipos de expertos dentro de los mismos países, en sociedad con Ipsos fueron responsables de la traducción y la adaptación de la encuesta original para cada país. Las respuestas a la encuesta fueron anónimas, e Ipsos no recolectó información personal identificable de los participantes.<sup>36</sup>

En los países donde la penetración del Internet fue de aproximadamente 60% o mayor, los datos arrojados por la encuesta de las Actitudes globales hacia la gente trans se consideró representativa de la población adulta del país, asumiendo la selección de las variables pesadas apropiadas.<sup>37, 38</sup> En 2017, hubo 16 países con mejor acceso al internet y una penetración más alta del mismo. Algunos fueron Alemania, Argentina, Australia, Bélgica, Canadá, Corea del Sur, España, Francia, Gran Bretaña, Hungría, Italia, Japón, Polonia, Serbia, Suecia y los Estados Unidos. Los otros once países, en los que están incluidos Brasil, Chile, China, Ecuador, India, Malaysia, México, Perú, Rusia, Sudáfrica y Turquía, tienen niveles más bajos de penetración de internet, entonces los resultados de este país no son representativos de lo nacional, y en vez representan una población más acaudalada con conexiones a Internet. Además, Ipsos no recolectó información de individuos en China o en México con una educación menor a la secundaria, o en Brasil de los individuos con una educación menor a la primaria, por las limitantes de la penetración del Internet.

El muestreo de 2017 incluyó 19,747 adultos en los 27 países diferentes. Aproximadamente 500 panelistas de Argentina, Bélgica, Corea del Sur, Chile, Ecuador, Hungría, India, Malaysia, México, Perú, Polonia, Rusia, Serbia, Sudáfrica, Suecia, y Turquía completaron encuestas, además de aproximadamente 1,000 panelistas de Alemania, Australia, Brasil, Canadá, China, España, Francia, Gran Bretaña, Italia, Japón, y los Estados Unidos.<sup>39</sup>

Hemos reproducido los objetos utilizados en la encuesta de las Actitudes globales hacia las personas trans de 2017 a continuación:

1. Las siguientes preguntas pueden ser un poco delicadas. Léalas atentamente. Algunas personas se visten y viven como si fueran de un sexo aunque nacieron con otro. Por ejemplo, alguien que fue considerado de sexo masculino al nacer, puede sentirse realmente de sexo femenino, y por lo tanto, se viste y vive como una mujer; alguien que era de sexo femenino al nacer puede sentirse realmente de sexo masculino y se viste y vive como un varón.

Cuán familiarizado está (si lo está) con personas con estas características? Elija todas las respuestas que correspondan.

Casi nunca o nunca me encuentro con personas con estas características

He visto personas así, pero no las conozco personalmente

Tengo conocidos con estas características

Tengo amigos/parientes con estas características

Yo soy una persona con estas características<sup>40</sup>

No lo sé

2. Indique si está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las afirmaciones siguientes acerca de las personas que se visten y viven como si fueran de un sexo aunque nacieron con otro.

Se les debe permitir realizarse una cirugía de modo que sus cuerpos coincidan con su identidad

Se les debe permitir utilizar sanitarios correspondientes al sexo con el cual se identifican

Se les debe permitir casarse con una persona de su sexo de nacimiento  
Se les debe permitir concebir o dar a luz (si son biológicamente capaces para ello)  
Se les debe permitir adoptar niños  
Se les debe proteger contra la discriminación del gobierno  
Se les debe permitir prestar servicio en las Fuerzas Armadas

Totalmente de acuerdo  
En cierta medida de acuerdo  
En cierta medida en desacuerdo  
Totalmente en desacuerdo  
Yo soy una persona con estas características<sup>41</sup>  
No lo sé

3. Indique si está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las afirmaciones siguientes acerca de las personas que se visten y viven como si fueran de un sexo aunque nacieron con otro

Padecen una forma de enfermedad mental  
Tienen una forma de discapacidad física  
Están cometiendo un pecado  
Están violando las tradiciones de mi cultura  
Son algo natural  
Tienen un lugar especial en la sociedad  
Tienen dones espirituales únicos

Totalmente de acuerdo  
En cierta medida de acuerdo  
En cierta medida en desacuerdo  
Totalmente en desacuerdo  
No lo sé

4. Indique si está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las afirmaciones siguientes acerca de las personas que se visten y viven como si fueran de un sexo aunque nacieron con otro.

La sociedad de [país] se ha pasado de la raya al permitir que las personas se vistan y vivan como personas del sexo opuesto.

[País] se está volviendo más tolerante con las personas que se visten y viven como personas del sexo opuesto.

Me preocupa que los niños se expongan a personas que se visten y viven como si fueran del sexo opuesto.

Las personas que se visten y viven como si fueran del sexo opuesto son muy valientes.

Quiero que [país] haga más para apoyar y proteger a las personas que se visten y viven como personas del sexo opuesto.

Totalmente de acuerdo  
En cierta medida de acuerdo  
En cierta medida en desacuerdo  
Totalmente en desacuerdo  
No lo sé

Nota: La encuesta no utilizó el término *transgénero*. Aunque el término transgénero es cada vez más común en contextos internacionales y de no-habla inglesa, no se sabe si el término se entiende de manera universal. Para lograr desarrollar preguntas que fueran más fáciles de entender en diferentes países, Ipsos preguntó a los participantes acerca de las personas cuya identidad de género es diferente a su sexo declarado al nacer. Antes de administrar la encuesta, los participantes recibieron una definición, similar a una definición, similar a una definición del estatus transgénero que se puede encontrar en módulo opcional de la orientación sexual e identidad de género del sistema de vigilancia en factores de riesgos de comportamiento (BRFSS). Esta definición del BRFSS declara lo siguiente: “Algunas personas se describen como transgénero cuando experimentan una identidad de género diferente a su sexo al nacer. Por ejemplo, una persona que nace en un cuerpo masculino, pero que se siente femenino o vive como mujer sería transgénero.”

## ENDNOTES

<sup>1</sup> Lozano-Verduzco, I. & Díaz-Loving, R. (2009). Factores asociados a la expresión de la homofobia en la Ciudad de México. *Archivos Hispanoamericanos de Sexología*, 15(2), 45-66. Encontrado en: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=56456966&site=ehost-live>

<sup>2</sup> Sandoval, E. M. (2011). La convicción encarnada. *Una mirada semiótica a las voces y relatos de vida de personas transexuales y transgénero en la ciudad de México*. (Doctoral dissertation), Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Mexico City, Mexico. Encontrado en: <http://repositorio.ciesas.edu.mx/handle/123456789/112>

<sup>3</sup> Mendoza-Perez, J. C., Ortiz-Hernandez, L., & Salazar-Ballesteros, D. (2018). Situación de personas trans de México: discriminación y salud. In R. Hernández & A. Winton (Eds.), *Diversidad sexual, discriminación y violencia. Desafíos para los derechos humanos en México*. Mexico City, Mexico: Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

<sup>4</sup> Pons Rabasa, A. (2016). *De las transformaciones sociales a las micropolíticas corporales: un archivo etnográfico de la normalización trans\* y los procesos de corposubjetivación en la Ciudad de México*. (Doctoral dissertation), Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, Mexico City, Mexico.

<sup>5</sup> Infante, C., Sosa-Rubi, S. G., & Cuadra, S. M. (2009). Sex work in Mexico: vulnerability of male, travesti, transgender and transsexual sex workers. *Culture, Health & Sexuality*, 11:2, 125-137. Encontrado en: <https://doi.org/10.1080/13691050802431314>

<sup>6</sup> Lozano-Verduzco, I. & Melendez, R. (2019). Transgender individuals in Mexico: exploring characteristics and experiences of discrimination and violence. *Psychology & Sexuality*, 1-13. Encontrado en: <https://doi.org/10.1080/19419899.2019.1698449>

<sup>7</sup> Cheney, M. K., Gowin, M. J., Taylor, E. L., Frey, M., Dunnington, J., Alshuwaiyer, G., Huber, J. K., Garcia, M. C., & Wray, G. C. (2017). Living Outside the Gender Box in Mexico: Testimony of Transgender Mexican Asylum Seekers. *American Journal of Public Health*, 107(10), 1646-1652. Retrieved from: <https://doi.org/10.2105/AJPH.2017.303961>; Transgender Law Center & Cornell University Law School LGBT Clinic. (2016). *Report on Human Rights Conditions of Transgender Women in Mexico*. Encontrado en: <https://transgenderlawcenter.org/wp-content/uploads/2016/05/CountryConditionsReport-FINAL.pdf>

<sup>8</sup> Redacción Chilango. (2019, June 17). ¿Cómo tramitar el cambio de identidad de género en la CDMX? *Chilango Magazine*. Encontrado en: <https://www.chilango.com/noticias/cambio-de-identidad-de-genero/>

<sup>9</sup> Inter-American Court of Human Rights. (2018, January 9). *Opinión Consultiva sobre identidad de género, y no discriminación a parejas del mismo sexo* [Press release]. San José, Costa Rica: Inter-American Court of Human Rights. Encontrado en: [https://www.corteidh.or.cr/docs/comunicados/cp\\_01\\_18.pdf](https://www.corteidh.or.cr/docs/comunicados/cp_01_18.pdf)

<sup>10</sup> Vela Barba, E. (2015). Same-Sex Unions in Mexico: Between Text and Doctrine. In M. Sáez (Ed.), *Same Sex Couples - Comparative Insights on Marriage and Cohabitation* (pp. 49-83). Dordrecht: Springer Netherlands.

<sup>11</sup> Se usará la “e” para referir a la multiplicidad de identidades de género hasta ahora reconocidas, sobre todo las identidades trans, y también como un mecanismo lingüístico que reconoce a la disidencia sexo-genérica.

<sup>12</sup> Balzer, C./LaGata, C. & Berredo, L. (2016, October). TMM Annual Report 2016: 2,190 murders are only the tip of the iceberg – An introduction to the Trans Murder Monitoring project. Berlin, Germany: TGEU. Encontrado en: <https://transrespect.org/wp-content/uploads/2016/11/TvT-PS-Vol14-2016.pdf>. Latest numbers from 2019 in: Transrespect versus Transphobia Worldwide. (2019). *TMM Update Trans Day of Remembrance 2019* (Summary tables). TGEU. Encontrado en: [https://transrespect.org/wp-content/uploads/2019/11/TvT\\_TMM\\_TDoR2019\\_SimpleTable.pdf](https://transrespect.org/wp-content/uploads/2019/11/TvT_TMM_TDoR2019_SimpleTable.pdf)

<sup>13</sup> Navarrete, S. (2019, June 19). El caso de Paola Buenrostro, primer transfeminicidio reconocido en la CDMX. *Expansión Política*. Encontrado en: <https://politica.expansion.mx/cdmx/2019/06/19/el-caso-de-paola-buenrostro-primer-transfeminicidio-reconocido-en-la-cdmx>

<sup>14</sup> Navarrete (2019)

<sup>15</sup> Guerrero, S. F. & Muñoz, L. (2018). Transfeminicidios. In L. Raphael & A. Segovia (Eds.), *Diversidades: interseccionalidad, cuerpos y territorios*. Mexico City, Mexico: Instituto de Investigaciones Jurídicas, Universidad Nacional Autónoma de México, CONACYT, Laboratorio Nacional de Diversidades.

<sup>16</sup> Utilizamos el término “transgénero” en este reporte para referirnos a “personas quienes visten y viven como un sexo aunque hayan nacido de otro.” Esta definición fue más abierta intencionalmente, para poder englobar la diversidad de identidades de género y minorías en los 27 países encuestados en el proyecto más grande hecho por Ipsos.

<sup>17</sup> Clark, J. & Jackson, C. (2018, January). *Global Attitudes Toward Transgender People*. Ipsos. Encontrado en: <https://www.ipsos.com/en-us/news-polls/global-attitudes-toward-transgender-people>

<sup>18</sup> No es claro en las respuestas de los participantes qué indicaban al responder “no sé”, ya sea que no entendían la pregunta, que no sabían si conocían a una persona trans, o algo más.

<sup>19</sup> Entre participantes que no son trans, aquellos que reportaron conocer a una persona trans, tener amigos o familia trans, fueron codificados como “conoce a una persona trans”; los participantes que reportaron rara vez encontrarse con una persona trans, o nunca encontrarse con una persona trans, pero no conocerles personalmente y no indicaron tener conocidos, amigos o familiares trans se codificaron como “no conoce a una persona trans”, y cualquier persona que contestara “no sé”, se codificó bajo el concepto de “no sé.”

<sup>20</sup> En los modelos multi-nomios de regresión logística para cada objeto para explorar la forma en la que el sexo, la edad, la educación, el ingreso del hogar, y la familiaridad con las personas trans se asociaban con las actitudes de los participantes, ajustando para todas las demás variables en el modelo. La ratio de riesgo relativo (RRR) arriba del 1.0 indicaron una probabilidad mayor de estar de acuerdo con la respuesta dada (relativo a “estar en desacuerdo”) asociado con la variable en cuestión (ej. el sexo); RRR por debajo de 1.0 indicó una probabilidad menor a estar de acuerdo con la respuesta.

<sup>21</sup> Las actitudes hacia los grupos de minorías (ej. minorías religiosas, minorías sexuales, y minorías étnicas o raciales) han sido el tema de encuestas de opinión pública y encuestas de actitudes sociales como una forma para que los investigadores midan y evalúen los cambios en los niveles de aceptación social. Véase, por ejemplo, los datos de la Encuesta General Social sobre la inequidad racial: <http://www.apnorc.org/projects/Pages/Changing-Attitudes-about-Racial-Inequality.aspx>

<sup>22</sup> American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (DSM-5)* (5th ed.). Washington, DC: American Psychiatric Association.

<sup>23</sup> GATE. (2019, May 24). *ICD-11 depathologizes Trans & Gender Diverse identities* [Press release]. GATE. Encontrado en: <https://gate.ngo/pr-icd-11-depathologizes-trans>

<sup>24</sup> Lozano-Verduzco, I. (2016). La collusion entre masculinidad y homofobia. In T. E. Rocha & I. Lozano (Eds.), *Debates y reflexiones en torno a las masculinidades: analizando los caminos hacia la igualdad* (pp. 151-166). Facultad de Psicología-UNAM: Mexico City, Mexico.

<sup>25</sup> Clark, J. & Jackson, C. (2018, January). *Global Attitudes Toward Transgender People*. Ipsos. Encontrado en: <https://www.ipsos.com/en-us/news-polls/global-attitudes-toward-transgender-people>

<sup>26</sup> Heeringa, S. G., West, B. T., & Berglund, P. A. (2017). *Applied survey data analysis*, 2nd ed. New York, NY: Chapman and Hall/CRC.

<sup>27</sup> Nótese que este estimado es diferente del uso del término “ratio de riesgo relativo”, utilizado en campos tales como la epidemiología. La interpretación de los coeficientes exponenciados estimados de una regresión multinómica logística son una extensión de variables en la regresión logística binaria. Ya que la categoría base para la comparación puede cambiar en un modelo lógico regresivo multinómico, las ratios de las variables se interpretan relativas a esa base, por lo que se adoptó el término del ratio de riesgo relativo; véase también StataCorp. (2017). *mlogit – multi-nomio (poli-tomo) regresión logística*. Stata 15 Base Reference Manual. College Station, TX: Stata Press.

<sup>28</sup> <https://stats.idre.ucla.edu/stata/output/multinomial-logistic-regression-2/>

<sup>29</sup> Las investigaciones anteriores de Ipsos encontraron que las muestras de panelistas a quienes se les administró la encuesta en la India no son representativas de la población general. Los datos de la encuesta en línea de los panelistas en la India aportaron mayor evidencia hacia esto. Por lo tanto, Ipsos condujo entrevistas presenciales con una muestra de 160 adultos y excluyó los datos de la encuesta en línea original en la India de los datos publicados. Los datos de las entrevistas presenciales en la India se presentan en la encuesta de Apoyo público para los derechos trans: una encuesta en veintitrés países, y en todas las publicaciones de Ipsos que contienen datos de la encuesta de las Actitudes globales hacia las personas trans, mientras que los datos originales de la encuesta en línea en la India no se han publicado. La encuesta hecha presencialmente incluyó las mismas preguntas de la encuesta de las Actitudes globales hacia las personas trans, así como preguntas adicionales específicas al ambiente legal y social de la India. Los participantes de la encuesta en la India se identificaron a través de un muestreo al azar de direcciones postales en cinco localidades diferentes. Los individuos no recibieron incentivos por participar o completar la encuesta. Los identificadores personales fueron removidos por Ipsos al limpiar estos datos.

<sup>30</sup> Los panelistas reciben puntos basados en la compleción de las encuestas. El número de puntos recibidos es una función de extensión de la encuesta y complejidad de la misma. La participación de los panelistas se rastrea (para revisar inactividad, rapidez, y otras variables) para identificar situaciones con la calidad. La participación regular en las encuestas se requiere para que los panelistas sigan presentes en el panel; aunque, a los panelistas se les da un tiempo significativo para poder responder a las encuestas antes de identificarlos como inactivos. Los panelistas desinteresados o que presentan otros problemas regularmente se ven eliminados del panel.

<sup>31</sup> Kennedy, C., Mercer, A., Keeter, S., Hatley, N., McGeeney, K., & Gimenez, A. (2016, May 2). *Evaluating online nonprobability surveys*. Washington, DC: Pew Research Center. Encontrado en: <https://www.pewresearch.org/methods/2016/05/02/evaluating-online-nonprobability-surveys/>

<sup>32</sup> Mercer, A., Lau, A., Kennedy, C. (2018, Jan. 26). *For weighting online opt-in samples, what matters most?* Washington, DC: Pew Research Center. Encontrado en: <https://www.pewresearch.org/methods/2018/01/26/for-weighting-online-opt-in-samples-what-matters-most/>

<sup>33</sup> Mercer, A. et al. (2018)

<sup>34</sup> En 2017, la encuesta de Actitudes globales hacia las personas trans se administró en línea a la muestra de panelistas de Ipsos en la India. No se condujeron entrevistas presenciales en la India en 2017.

<sup>35</sup> La versión de 2017 quitó las preguntas de proximidad social, acerca de no querer tener a personas trans como vecinos, colegas, maestros o profesores, miembros de la milicia, líderes electos, y miembros de familias, así como una pregunta sobre la forma en la que los individuos trans no deberían poder cambiar su género en documentos identitarios. Ipsos agregó nuevas preguntas sobre uso de pronombres y los desarrollos políticos y sociales.

<sup>36</sup> Esto con la excepción de los datos en la India, donde Ipsos recolectó personalmente información identificable de los respondientes quienes participaron en las entrevistas presenciales. Los datos recolectados en estas entrevistas son confidenciales; Ipsos removió identificadores personales al limpiar los datos.

<sup>37</sup> Hay limitaciones en la generalización de los datos basados en diferentes probabilidades de inclusión en el marco del muestro, aunque se hayan utilizado pesos basados en censos para balancearlo y reflejar la población adulta en general, como en cualquier metodología.

<sup>38</sup> Mercer et al. (2018)

<sup>39</sup> La precisión de las encuestas en línea de Ipsos se calcula utilizando un intervalo de credibilidad +/- 3.1 puntos de porcentaje en muestras de 1,000 y +/- 4.5 en puntos de porcentaje en muestras de 500. Para más información en los usos de intervalos de credibilidad de Ipsos, por favor visite la página web de Ipsos, <https://www.ipsos.com/en>

<sup>40</sup> Esta opción de respuesta se utilizó para identificar a los participantes trans en la muestra.

<sup>41</sup> CDC. (2018). *2018 BRFSS Questionnaire*. Atlanta, GA: CDC. Encontrado en: [https://www.cdc.gov/brfss/questionnaires/pdf-ques/2018\\_BRFSS\\_English\\_Questionnaire.pdf](https://www.cdc.gov/brfss/questionnaires/pdf-ques/2018_BRFSS_English_Questionnaire.pdf).