

RESEARCH THAT MATTERS

RELATORÍA

Primer Conversatorio
Virtual: Necesidades
y Puentes Entre
Activismo e
Investigación LGBT+
en México

NOVIEMBRE 2020

ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO2

PRESENTACIÓN DEL CONVERSATORIO2

MESAS DE TRABAJO3

 MESA 1. SALUD LGBT+3

 MESA 2. ACTIVISMO LGBT+5

 MESA 3. FAMILIA Y CULTURA.....7

DISCUSIÓN DE LAS MESAS DE TRABAJO9

CONCLUSIONES 13

RESUMEN EJECUTIVO

Once investigadorxs y activistas expusieron su trabajo de incidencia e investigación. Se desarrollaron tres mesas temáticas de trabajo (salud LGBTQ+, activismo LGBTQ+ y Familia y cultura) donde se dialogó interdisciplinariamente identificando áreas de oportunidad, trabajo en conjunto, necesidades y preguntas sobre el futuro del activismo y la investigación con y desde la población lésbico, gay, bisexual y trans (LGBTQ+) en México. Para trabajar en las áreas de oportunidad entre ambos sectores, con la manifestación de la voluntad de colaborar entre sí, se propuso la creación de una Red Nacional de Investigación en Estudios LGBTQ+, así como el fortalecimiento de las alianzas y difusión de los productos generados para visibilizar los esfuerzos desde la Sociedad Civil y la Academia por el bienestar de esta población.

PRESENTACIÓN DEL CONVERSATORIO

El conversatorio surge después de una primera colaboración con el Instituto Williams para la elaboración de un Informe sobre la opinión pública alrededor de la población Trans en México.¹ Esa experiencia sentó las bases para llevar a cabo este evento; su finalidad: conocer los desafíos que se enfrentan en México para tender puentes entre activismo e investigación y explorar oportunidades con la finalidad de desarrollar proyectos en el futuro.

El Instituto Williams es un centro de investigación independiente sobre la orientación sexual y la identidad de género, con sede en la Facultad de Derecho de la Universidad de California en Los Ángeles (UCLA), que se propone generar evidencia que informe las políticas dirigidas a la población LGBTQ+, especialmente en los Estados Unidos.

Ari Shaw² expuso la actividad del Instituto en la exploración de oportunidades y puentes entre investigadorxs y activistas para promover los derechos de esta población, de modo que la investigación se vincule con la implementación de estrategias para el cambio real. Destacó el Programa Internacional de UCLA, mediante el cual comparten su experiencia en investigación y recopilación de datos a nivel internacional. También resaltó algunas de sus actividades, como la incidencia para la producción de datos gubernamentales, el análisis del impacto de las políticas públicas y de la legislación en esta población, así como el uso de la evidencia producida por el Instituto que ha informado fallos y procedimientos judiciales, entre otras, bajo la figura de Amicus.

Por su parte, los Doctores Ignacio Lozano-Verduzco y Juan Carlos Mendoza Pérez, investigadores mexicanos y co-organizadores del evento, indicaron que se trata de un primer esfuerzo que busca presentar el trabajo de algunas personas activistas e investigadoras con las que se han generado redes, con la finalidad de tener un diálogo crítico en torno a este trabajo e identificar necesidades y barreras en él.

¹ Se publicará a principios de 2021.

² Director de Programas Internacionales del Williams Institute, UCLA.

MESAS DE TRABAJO

El conversatorio se desarrolló en tres mesas temáticas, donde cada uno de lxs investigadorxs y activistas mexicanxs expuso su trabajo. En la siguiente tabla se muestran los temas trabajados en cada mesa y las personas participantes.

DISTRIBUCIÓN DE ASISTENTES EN MESAS DE TRABAJO		
MESA 1 SALUD LGBTQ+	MESA 2 ACTIVISMO LGBTQ+	MESA 3 FAMILIA Y CULTURA
Luis Ortiz-Hernández <i>Universidad Autónoma Metropolitana</i>	Jazz Bustamante <i>Consultora independiente/ Soy Humano A.C.</i>	Fernando Salinas-Quiroz <i>Universidad Pedagógica Nacional</i>
Juan Carlos Mendoza Pérez <i>Universidad Nacional Autónoma de México</i>	Daniela Esmeralda Vázquez <i>Almas Cautivas</i>	Ari Shaw <i>The Williams Institute at UCLA Law</i>
Josefina Valencia <i>Consultora independiente</i>	Alehli Ordoñez <i>LEDESER</i>	Ignacio Lozano-Verduzco <i>Universidad Pedagógica Nacional</i>
	Gerardo Cabrera <i>UNASSE</i>	

Durante todo el conversatorio también participaron cuatro estudiantes doctorados, Ilan Meyer, catedrático de la UCLA, quien al final del evento compartió sus aportaciones y comentarios de los temas expuestos, y Ari Shaw.

MESA 1. SALUD LGBTQ+

Las exposiciones dentro de esta mesa se propusieron mostrar los diferentes acercamientos que se han hecho en México para estudiar tanto las formas de discriminación y microagresiones hacia y desde la población LGBTQ+, particularmente los efectos en la salud mental y en las relaciones sexo-afectivas, así como evidenciar los vacíos existentes en la formación de los profesionistas de salud para atender y brindar servicios médicos con calidad ética e inclusión a personas que van más allá de la lógica heterosexual binaria.

Así, la participación de Luis Ortiz proveyó de un estado del arte en cuanto a estudios sobre los efectos de las microagresiones en la salud mental de la población LGBTQ+, destacando el empleo del modelo de estrés de minorías desarrollado por Ilan Meyer por su relevancia y aportación al estudio de estos problemas que siguen presentes, pero que han cambiado su intensidad y presencia en el espacio público.

Estas microagresiones son resultado de las diversas transgresiones que hace la comunidad LGBTQ+ a las normas establecidas, producidas y reproducidas en el espacio público. Además, se identificó la falta de levantamiento de censos nacionales que incluyan a la población LGBTQ+ y no que solamente se integren preguntas laxas cuyos resultados no puedan ser utilizados por los investigadores.

Juan Carlos Mendoza, por su parte, además de reforzar la viabilidad del modelo generado por Meyer, evidenció que en el ámbito de la salud también es necesario reconocer que existen prácticas de discriminación por parte de los profesionistas de salud. Lo anterior no significa que se tenga per se

la intención de discriminar, sino que ello es resultado de la falta de incluir en la formación educativa de este sector profesional materias de sensibilización y reconocimiento de la diversidad sexual como pacientes con derechos y procesos de atención que no son similares a las personas cisgénero.

Finalmente, la participación de Josefina enfatizó el trabajo realizado alrededor de la violencia que existe entre las parejas de la comunidad LGBTQ+, particularmente en parejas lésbicas. La investigación que desarrolló junto a un equipo de trabajo evidenció la falta de conceptos y marcos teóricos que puedan reconsiderar el análisis de la violencia dado que “siempre hemos visto la violencia desde un marco heterosexual”. Esta investigación no sólo es fructífera en cuanto a resultados, sino también en términos metodológicos y los retos que enfrentaron para poder llevar a cabo la difusión de su trabajo y la participación de parejas lésbicas más allá de la Ciudad de México.

A partir de lo anterior, se pueden obtener los siguientes puntos clave.

Cuadro con puntos clave

Puntos clave de coincidencias

- El contexto en el que se desarrolla la población LGBTQ+ en México es hostil.
- La violencia (sea sutil o directa) hacia esta población tiene efectos en varias dimensiones del sujeto, una de ellas es la salud mental.
- Existe una agenda LGBTQ+ más amplia en el ámbito de la salud (no sólo el combate al VIH) que es urgente atender.
- Hace falta una mayor visibilidad de la población LGBTQ+ dentro de los censos o encuestas que realiza el Estado ya que “los números nos ayudan a legitimar un problema.”

Puntos clave de hallazgos

- La población Trans es la que sufre más prácticas de discriminación y microagresiones.
- La expresión de género femenina en hombres transgrede más las normas del heterosexismo y por ende, tiende a ser más sancionada.
- La violencia no sólo existe *hacia* la comunidad, sino también *dentro* de ella; un ejemplo son las relaciones sexo-afectivas.
- Hay que repensar los marcos de análisis de la violencia y trascender su visión heteronormativa.
- Existe una falta de formación en los profesionistas de la salud para reconocer y ofrecer un buen trato a la población LGBTQ+.

Puntos clave de conclusiones

- Existe un incipiente proceso de reconocimiento de la población LGBTQ+ en los censos o encuestas del Estado Mexicano.
- Hace falta abrir líneas de investigación en el sector de salud dentro de la academia.

- Existen microagresiones convergentes con las innovaciones tecnológicas (redes sociodigitales)
- El modelo del estrés de minorías de Ilan Meyer es útil para reconocer los efectos de la discriminación en la población LGBTQ+.
- Es necesario establecer colaboración interinstitucional y con las Organizaciones de la Sociedad Civil.
- Es necesario darle mayor peso a la difusión de los trabajos en la población en general y entre otros aliados de estos temas.

MESA 2. ACTIVISMO LGBTQ+

El activismo LGBTQ+ ha tenido cambios en los últimos años. Esto no sólo se debe a la llegada de recursos tecnológicos para incrementar la difusión de los trabajos de incidencia, sino que también se debe a los logros obtenidos dentro de sus demandas y las nuevas exigencias que surgen como parte de este avance. De hecho, esta mesa concuerda que la agenda LGBTQ+ debe ir más allá de las demandas de Matrimonio Igualitario y adopción homoparental, ya que existe una creciente presencia y proliferación de los discursos de odio provenientes de sectores religiosos y conservadores, por un lado, y la lucha por visibilizar otros problemas como los asesinatos a personas de la comunidad y la búsqueda de la prohibición de las llamadas terapias de conversión, por otro.

Daniela Vázquez, integrante de Almas Cautivas AC, es un claro ejemplo que busca incidir de otra manera en la población LGBTQ+. Sus proyectos y áreas de atención se han centrado en la población Trans que se encuentran privadas de su libertad; en este proceso de trabajo ha identificado que una limitante es el financiamiento para mantener estos proyectos. Por otro lado está el generar confianza con esta población, ya que han visto in situ algunas limitantes que condicionan la libertad de expresión de dicha población; por ejemplo, en algunas actividades este sector se ha sentido vigilado por los custodios. Actualmente, esta organización participa con otras instituciones y organizaciones a nivel internacional para visibilizar y sustentar el trabajo de incidencia que realiza.

La participación de Alehli Ordoñez, Directora de LEDESER, evidenció el trabajo jurídico y procesal que han realizado para defender y garantizar el derecho de cambio de identidad en las infancias Trans mexicanas. En su trabajo de incidencia, menciona, uno de los retos más relevantes ha sido la renuencia del gobierno de la Ciudad de México para reconocer este derecho; actos de subpolítica e intentos de división entre las familias promotoras de este derecho son solo algunos ejemplos de esta renuencia. Su mayor objetivo es sentar las bases de una costumbre jurídica para que sea fuente de derechos y con ello el Estado Mexicano establezca el proceso final para poder evitar todo este litigio.

Dentro de la misma área jurídico-procesal, esta organización ha ampliado su trabajo de incidencia al tema de la gestación subrogada para poder proponer y crear una legislación que regule y garantice un derecho con las debidas responsabilidades jurídicas entre el Estado y las personas involucradas.

Jazz Bustamante, por su parte, presentó el tema de los crímenes de odio en la población LGBTQ+ a nivel estatal, particularmente en el estado de Veracruz, mismo que se ha caracterizado por ostentar el primer lugar en cuanto a estos crímenes. Un punto relevante que menciona Jazz es el papel de la construcción mediática de los asesinatos, donde aún después de la muerte se discrimina a la persona. Incluso estos procesos de discriminación encuentran sentido y cabida en los procesos postmortem.

La relevancia de los medios de comunicación adquiere relevancia para Jazz dado que es a través de las redes sociodigitales por las que ha podido dar orientación y acompañamiento a las familias de las víctimas. De hecho, ella menciona de manera particular cómo es que las redes sociodigitales si bien tienen un carácter de vinculación, también se han convertido en un espacio para la propagación de discursos de odio, lo cual muestra que no basta con una incidencia política, sino que debe ir de la mano con una transformación sociocultural.

Finalmente, la participación de Gerardo Cabrera, integrante de UNASSE, permite confirmar que el activismo no sólo se desarrolla en el ámbito político ni de manera aislada, sino que debe ser en colectivo y de la mano con procesos de atención e incidencia, en su caso alrededor de la salud sexual y reproductiva. Dentro de este trabajo, en beneficio de la población del estado de Yucatán, el activista ha identificado y reforzado lo que se ha dicho en la mesa: la necesidad de mirar y redimensionar el impacto negativo de la cultura conservadora que no sólo se manifiesta a través de la renuencia del Estado, sino que también se manifiesta incluso en forma de homofobia internalizada por parte de la propia población LGBTQ+ de dicho estado. Cree necesario, al igual que varias participantes en esta mesa, que se capacite permanentemente a los tomadores de decisiones (políticos) y procesos jurídicos (peritos y jueces), pero que esto no sea de manera 'gratuita', sino que se reconozca este labor económica, social y culturalmente.

Sin duda esta mesa muestra la diversidad de retos a los que aún se tiene que trabajar para garantizar y hacer una sociedad más incluyente y plural ya que ello no se hará solo, sino a través del trabajo coordinado entre los miembros de la población LGBTQ+, los colectivos, la academia y el activismo.

El siguiente cuadro presenta los puntos clave de esta mesa

Cuadro con puntos clave

Puntos clave de coincidencias

- Existe una desarticulación entre el activismo LGBTQ+ y la academia mexicana.
- La agenda LGBTQ+ debe reconocer que hay otros elementos que demandar más allá del Matrimonio Igualitario y la adopción homoparental/ lesbomaternal.
- La limitante general del activismo es el financiamiento y la obtención de recursos.
- Falta establecer mayores y mejores redes entre el activismo local e interestatal para conjuntar esfuerzos y generar mayor impacto.
- Las redes sociodigitales tienen relevancia no sólo por incrementar la difusión y para encontrar aliados, sino también porque allí se están propagando los discursos de odio.
- Es necesaria la capacitación en estos temas a lxs tomadorxs de decisiones, con el debido reconocimiento económico y simbólico a las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC).

Puntos clave de hallazgos

- Las resistencias a la inclusión de la población LGBTQ+ y a la garantía de sus derechos no sólo se dan desde los grupos conservadores, sino que también el Estado Mexicano (en sus tres

niveles) es renuente .

- Existen áreas de incidencia (como las presentadas en la mesa) que deben considerarse en la agenda LGBT+ nacional y estatal.
- Existe una amenaza derivada del crecimiento de la derecha a nivel cultural y político tanto en los estados, como a nivel nacional.
- Se deben revisar y repensar los marcos normativos y jurídico-procesales en cuanto prácticas (periciales y de legislación) y derechos culturales (identidad) dirigidos a la población LGBT+ en el país.

Puntos clave de conclusiones

- Es necesario establecer, consolidar y ampliar las redes entre el activismo y la academia.
- Las organizaciones civiles también necesitan capacitación proveniente de la academia para fortalecer y consolidar investigaciones con rigor metodológico.
- Es necesario visibilizar estos logros o contextos para generar conciencia y acercar aliados y proyectos.

MESA 3. FAMILIA Y CULTURA

En la mesa Familia y cultura expusieron su trayectoria de investigación Fernando Salinas-Quiroz (especialista en desarrollo infantil de niñxs con padres sexualmente diversos) e Ignacio Lozano Verduzco (enfocado en estudios de la homofobia y sus efectos en personas LGBT+).

La presentación de Fernando Salinas resumió algunos de los aportes de sus investigaciones, fundamentalmente en la aspiración a la parentalidad de personas LGBT+, desde la psicología del desarrollo, de la familia y los estudios de las orientaciones sexo-afectivas y de la identidad de género. Éstas se han guiado por la teoría del apego, que ha resultado un marco teórico crítico útil en el estudio de cómo, cuándo, dónde y por qué esta población aspira a la parentalidad y al desarrollo de estxs niñxs (calidad de la crianza en la primera infancia). Sus estudios han dado elementos para analizar críticamente la creencia popular sobre que las personas sexualmente diversas tienen una menor capacidad parental que las personas con identidades de género y orientaciones sexuales normativas. De esta manera se pusieron a prueba las hipótesis de la universalidad y de la sensibilidad.

Según su investigación en conjunto con Costa y Lozano, otras dos creencias populares en México son que los padres influyen en la orientación sexual y que la homosexualidad puede aprenderse, enmarcadas en la hipótesis del contacto, del contagio. Su investigación en parentalidad destaca por su exploración en personas plurisexuales y monosexuales. Se ha concluido que lo importante para el desarrollo infantil no es la estructura familiar sino los procesos familiares.

La presentación de Ignacio Lozano resumió su experiencia de investigación desde un primer trabajo exploratorio de la homofobia en México (qué es, cómo se compone, cómo puede medirse, con qué variable se relaciona, quiénes la ejercen). Concluyó que la homofobia en México se relaciona con la práctica religiosa, con la masculinidad hegemónica y que hay mayor prevalencia en personas con niveles menores de educación formal.

Un segundo momento de investigación se interesó por cómo las personas sexualmente diversas le dan sentido a sus vidas y al yo, en vínculo con la salud y el bienestar emocional de las personas LGBTQ+, más allá del enfoque de la salud pública; más bien, desde el análisis de las emociones (teoría del afecto), como elementos del bienestar y la salud. Ignacio ha explorado cómo los discursos, mayormente en los espacios escolares y familiares, jerarquizan identidades, deseos, corporalidades, patologizan y construyen sensaciones de malestar (culpa, tristeza, miedo) al ir descubriendo un deseo erótico fuera de la heterosexualidad.

Otra de las investigaciones, exploró las actitudes de estudiantes universitarios mexicanos frente a la diversidad sexual. Concluyeron que las expresiones de violencia en formas “sutiles” se presentan como ideas personales que merecen “respeto”, sin reconocerse como prácticas/discursos discriminatorios. Se busca imprimirles una moralidad, una ética. Una tercera línea de investigación explora la salida del clóset (como metáfora) en la familia mexicana, intergeneracionalmente. Se ubican diferencias generacionales, particularmente desde los adultos donde la figura no existe; no reviste ninguna importancia y las juventudes donde el proceso se experimenta como fundamental.

Puntos clave

Puntos clave de coincidencias

- Obstáculos para el desarrollo de investigación en estudios LGBTQ+
 - Falta de financiamiento. Lo mismo para el trabajo de la sociedad civil. Usualmente se trabaja bajo autofinanciamiento, con recursos propios. No hay conocimiento entre lxs investigadorxs sobre cómo conseguir financiamiento.
 - No es sencillo el reclutamiento de la población sexualmente diversa, en especial de poblaciones de clases no privilegiadas y racializadas.
- La agenda LGBTQ+ tiene que ir mucho más allá del matrimonio igualitario y la adopción. Hay problemáticas más importantes y urgentes.

Puntos clave de hallazgos

- La discriminación por orientación sexual en México se relaciona con los arquetipos religiosos (83% de la población mexicana se identifica con el catolicismo).
- La orientación sexual es la segunda causa de discriminación en la Ciudad de México, de acuerdo con la Encuesta sobre Discriminación en la Ciudad de México (EDIS-CDMX 2017).
- Más de 10% de lxs encuestadxs en el Diagnóstico situacional de personas LGBTQ+ de México (2015) había sido sometido a terapias de conversión. Lo anterior se asocia a un mayor riesgo de suicidio.
- Es importante el desarrollo de los estudios de la diversidad sexual en el campo psicológico, para romper con las teorías que refuerzan estereotipos de género.

Puntos clave de conclusiones

- El campo de los estudios LGBTQ+ es transdisciplinario e interdisciplinario.
- Dificultades en la investigación con población sexualmente diversa:
- Respecto a la publicación:
 - Hay una colonización epistémica de la producción en países del norte global, que invisibiliza las particularidades de los procesos locales. Es difícil que los editores de las revistas de alto impacto acepten publicaciones que atiendan esas particularidades, fuera de los referentes europeos/anglosajones.
 - Es difícil la aceptación de publicaciones, en especial cuando las metodologías no usan grupos de control.
- No se mira/ no se entienden los estudios LGBTQ+ como un campo válido en sí mismo.
- La desorganización en los activismos y la investigación con esta población limita el alcance de los resultados. Generalmente, se forman células pequeñas, apartadas unas de otras.
- Las lógicas de violencia que atraviesan a la población sexualmente diversa interactúan entre sí. Se violenta por otras condiciones, además de la orientación sexual, la identidad o la expresión de género.

DISCUSIÓN DE LAS MESAS DE TRABAJO

Después de la presentación de los trabajos en cada mesa, se abrió una ronda de intercambio de opiniones y comentarios entre lxs participantes. Los participantes de la reflexión se interesaron porque el conversatorio trascendiera más allá de los trabajos del día. Se dio eco a la propuesta enviada por Guillermo Núñez Noriega sobre la creación de una Red nacional de investigación en diversidad sexual.

Se propusieron algunas soluciones a las barreras identificadas:

Daniela E. Vázquez: la sociedad civil puede apoyar en el reclutamiento de población para las investigaciones que benefician a las personas en mayor vulnerabilidad, población cuyos derechos promueven cotidianamente las organizaciones.

Gerardo Cabrera: existen experiencias³ de capacitación técnica a personas LGBTQ+ para participar en la producción de las investigaciones más allá de la calidad de población investigada (entrevistadorxs, analistas). Tuvieron la ventaja de eliminar las barreras para acceder a las poblaciones que se busca estudiar cuando la misma población participaba en el reclutamiento.

Por su parte, Ilan Meyer reafirmó en el conversatorio que como un primer paso se encuentra la creación de una red de trabajo, ya que con ello y los resultados que se obtengan podrán contribuir a la solución de las barreras identificadas, en especial, a la desconexión entre un sector y otro.

³ Por ejemplo de la Red Global de Personas viviendo con VIH.

En cuanto a las dificultades en la investigación, Meyer resaltó la importancia que han tenido los datos provenientes de investigaciones comunitarias, en cuanto no se tienen los fondos para llevar a cabo muestras probabilísticas. Lo que se aprende en los estudios comunitarios lo reafirman los estudios probabilísticos. Además, indicó que las dificultades para estudiar poblaciones con mayor diversidad al interior (de clase, étnica, etc.) son comunes en todos los campos de estudio. Cada estudio tiene sus limitantes y cada parte (activistas e investigadorxs) está haciendo lo mejor que puede. Coincidió en la importancia de colocar como factor relevante en el ejercicio de violencia hacia poblaciones sexualmente diversas la expresión de género femenina, así como estudiar la orientación sexual de las personas Trans.

Respecto a las problemáticas a la hora de publicar, Ilan Meyer compartió su experiencia en cuanto a que en la actualidad se requiere convencer a los editores de la importancia de la investigación que se somete a dictamen. Animó a mantener la confianza en la importancia de la investigación en diversidad sexual.

Sobre las dificultades para la divulgación del conocimiento académico entre la población, compartió la experiencia del Instituto Williams, donde se elaboran boletines de prensa en español sobre las publicaciones, para un primer conocimiento de la producción y de los datos.

Reafirmó la disposición del Instituto Williams para trabajar en conjunto con la academia y el activismo mexicanos.

Finalmente, se refirió a algunos vacíos a lo largo del conversatorio:

- Que no se haya dado lugar al papel de la religión en el ejercicio de violencia hacia las personas LGBT+.
- Que no se presentara investigación relativa a prevención o intervenciones dirigidas a población LGBT.
- El vacío en el uso de datos gubernamentales en la investigación.
- Mira una oportunidad para la sociedad civil y la academia en incidir sobre su generación, en especial, de datos sobre salud, como responsabilidad del Estado.

Tras la **intervención de Ilan Meyer** se abrió una nueva ronda de **participaciones**, donde se respondieron algunas de las inquietudes planteadas por este investigador.

En cuanto a los datos oficiales, Luis Ortiz mencionó que las encuestas que usa para su investigación son generadas por Instituto Nacional de Estadística y geografía (INEGI), las cuales presentan una alta calidad de desagregación de datos (incluido el nivel municipal). Además se modificaron algunas preguntas en las Encuestas gubernamentales, las cuales permiten identificar hogares encabezados por parejas del mismo sexo.⁴ Sin embargo, sigue faltando una recopilación sistemática de datos en las encuestas, con las mejores metodologías.

⁴ Por ejemplo, en la Encuesta intercensal y la ENDIREH, última donde pueden identificarse parejas lésbicas.

Refirió que hay un vacío en el análisis que puede hacerse de éstas⁵ y algunos ejemplos de los datos que pueden usarse: coincidió en que uno de los intereses centrales por la salud de la población LGBTQ gira alrededor del VIH. De hecho, se han evaluado muchas intervenciones sobre la prevención del VIH (por ejemplo, sobre la Profilaxis pre-exposición -PREP-), con gran financiamiento. Entre los retos que identifica se encuentra la falta de interés y capacitación que requieren los análisis cuantitativos. Particularmente destacó que el panorama de generación de datos oficiales en el futuro próximo es desalentador, debido a los recortes presupuestales de la presente administración federal en México.

Por otro lado, las áreas de comunicación social con la que cuentan las universidades son receptivas a la divulgación de otras temáticas, no así de la investigación en diversidad sexual. En este sentido, mencionó que a diferencia de otros países, en México no hay habilidades en la academia para la divulgación.

Sobre el peso de la religión en la promoción de la discriminación hacia la población LGBTQ+, identificó diferencias entre una Ciudad de México con una discriminación secular y los estados, donde hay un mayor peso religioso. Por ejemplo, las terapias de conversión en la Ciudad de México no se basan en la religión.

Por su parte, Daniela E. Vázquez destacó el papel de varias organizaciones en el impulso a la inclusión de preguntas relativas a la orientación sexual y la identidad de género en las encuestas gubernamentales. Manifestó que se convocó a una serie de activistas para hacer observaciones al diseño de la Encuesta Nacional de Diversidad Sexual, cuyo piloto estaba por aplicarse cuando iniciaron las medidas de confinamiento. Resaltó la responsabilidad del Estado en la contratación de especialistas para estos trabajos de asesoría. Finalmente, existe la posibilidad de compartir el modelo de esa Encuesta piloto a las personas que así lo desee; además identificó que existe un conjunto de fallas, por ejemplo de carácter terminológico, pero que independientemente de ello su implementación será un importante avance.

Ignacio Lozano Verduzco resaltó que hay instituciones, además de las relacionadas al VIH, donde se cuenta con análisis y datos. Por ejemplo, el Instituto Nacional de Psiquiatría y el Instituto Nacional de Salud Pública. Entonces es necesario establecer alianzas con este tipo de instituciones, para usar la información que generan.

En cuanto al vacío en la investigación sobre intervenciones, Ignacio indicó que se debe a que ese tipo de trabajo en México es mínimo.⁶ En el contexto de la promoción de una política gubernamental de austeridad, no se ve en el panorama cercano el inicio de la implementación de intervenciones. Matiza que en sus investigaciones en la Ciudad de México encontró peso del discurso religioso en la promoción de la descremación por ser sexualmente diversx.

Jazz Bustamante, por su lado, refirió a temas relacionados con las intervenciones con población LGBTQ+; mencionó que en Veracruz se está acompañando casos de personas que pasaron por terapias de conversión, de la mano con la organización Yaaj México. Esa organización sí cuenta con

⁵ Como de la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición, la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH).

⁶ Indicó que únicamente conoce trabajo de ese tipo por la organización Cuenta conmigo o por UNASSE.

financiamiento, a diferencia de los colectivos y activistas. -“De acuerdo con los datos que tenemos en Veracruz, aumentaron las personas llevadas a estas terapias durante la pandemia”- sentenció.

Por último, Ari Shaw e Ignacio Lozano cerraron el evento con intervenciones sumarias. Ari Shaw resaltó que la discusión fue muy productiva y reiteró que el conversatorio fuese el principio de un proceso que acoja la propuesta de Guillermo Núñez Noriega de la conformación de una red nacional de estudios sobre diversidad sexual. Por su parte, Ignacio cerró el evento invitando a lxs participantes interesadxs a incorporarse a la propuesta.

Cuadro con puntos clave

Puntos clave de coincidencias

- La sociedad civil-activismo y la academia en México están desvinculados.
- El combate al VIH concentra la atención y los recursos de investigación e intervención, desatendiendo otras temáticas relevantes en la salud de la población LGBTQ+.
- Es importante el trabajo de incidencia sobre los derechos y el bienestar de la población LGBTQ+, ya que sus productos permiten generar evidencias que sustenten dicha labor y dote de otros insumos (metodológicos, empíricos y teóricos).
- Es necesaria la difusión de la investigación académica entre las organizaciones de la sociedad civil, de modo que el conocimiento producido fortalezca la defensa de derechos de la población LGBTQ+.
- Es importante que la academia reconozca en sus investigaciones los logros conseguidos por la sociedad civil.
- Existe disposición en ambos sectores para el trabajo conjunto.

Obstáculos en el trabajo conjunto de la academia y la sociedad civil:

- Dificultad para homologar lógicas del campo académico con las organizaciones (rigor metodológico, exigencia de muestras probabilísticas, representativas, entre otras)
- Inversión de tiempo que no se reditúa en el campo académico (para la producción de materiales de divulgación y devolver el conocimiento producido a las poblaciones, por ejemplo).
- Barreras en el acceso por personas fuera del campo académico a las producciones valoradas en ese campo: publicaciones en inglés y con acceso pago.
- Existe un centralismo que obstaculiza el involucramiento de la sociedad civil fuera de la capital del país.

Respecto al conocimiento producido por la sociedad civil:

- Tiene poco impacto por las barreras en su difusión en espacios académicos y medios de comunicación
- No se reconoce el trabajo realizado, especialmente si lxs miembrxs de la sociedad civil no cuentan con títulos académicos.

- Se han identificado algunos aliados para la divulgación de las investigaciones como Letra S (suplemento del diario La Jornada) y Homosensual (portal LGBT), que son espacios donde se divulga el conocimiento sobre la población LGBT+

Puntos clave de conclusiones

- Se manifestó satisfacción por lo compartido en el conversatorio, como un comienzo de una vinculación proactiva.
- La Red de investigación en estudios LGBT+ serviría como espacio para compartir conocimientos entre la sociedad civil y la academia, y con ello potenciar los impactos de ambos sectores.
- El equipo organizador enviará una lista con los nombres y el correo de lxs participantes del conversatorio, para continuar la comunicación.

CONCLUSIONES

Frente a los obstáculos y las necesidades señaladas para tender puentes entre el activismo y la investigación en México, aparece como una solución la creación de una red nacional para reforzar el trabajo conjunto. Se identificó como posible solución a las barreras identificadas contar con financiamiento para que una alianza academia-activismo sistematice los trabajos, esfuerzos y logros de grupos activistas, en reportes o documentos que puedan difundirse. El aporte de la academia dentro de la alianza consiste en sistematizar el trabajo activista.

Queda claro que este primer panorama sobre el contexto LGBT+ se ha pluralizado como resultado del activismo, la academia y el propio desarrollo de la sociedad. Los trabajos presentados muestran desde diferentes perspectivas los mismos problemas y en algunos casos se cruzan, volviéndose complejos, pero no imposibles de atender y cambiar.

De parte de Ari Shaw e Ilan Meyer queda claro la necesidad de reforzar el trabajo en conjunto no sólo a nivel académico, sino también bajo la necesidad de mejorar la difusión y divulgación entre activistas e investigadorxs tanto del trabajo como de las investigaciones que se realizan. Es relevante remarcar la necesidad de acercar el activismo con la academia para reforzar metodologías, trabajar de manera conjunta en proyectos y buscar desde ambos espacios el financiamiento para poder atender los distintos temas que atienden. Por último, queda claro que la difusión de estos avances y retos resulta necesaria. La propuesta de red se plantea como el inicio de procesos de vinculación más amplios, que fortalecerán el ser/hacer comunidad.

COMITÉ ORGANIZADOR

